№ 165

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 17-го ІЮНЯ 1913 ГОДА.

Годъ сорокъ девятый.

№ 165

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., въ каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевская Городская Управа симъ доводитъ до свѣдѣнія г.г. домовладѣльцевъ города Кіева, что Оцѣночная Коммиссія окончила оцѣнку доходности недвижимыхъ имуществъ на сей 1913 годъ. Справки о суммѣ оцѣнки доходности съ каждаго недвижимаго имущества можно получать въ оцѣночномъ столѣ Городской Управы отъ 10 до 2-хъ часовъ дня во всѣ присутственные дни. Жалобы на неправильную оцѣнку имуществъ будутъ, согласно постановленію Городской Думы отъ 11 іюня, приниматься только до 15-го іюля сего 1913 года. *1 3 Р5934—

Критическіе наброски.

Новые люди въ русской литературѣ.

Когда молодой русскій литераторъ доживаетъ до отдѣльнаго изданія своихъ сочиненій, то его принято считать вполнѣ полноправнымъ членомъ литературнаго цеха. Въ такомъ положеніи находятся въ настоящее время два молодыхъ русскихъ беллетриста—г.г. Сургучевъ и Шмелевъ. Они начинали свою литературную карьеру, если не ошибаюсь, въ «Журналѣ для всѣхъ», перешли затѣмъ въ зеленыя книжки «Знанія», печатали свои произведенія, какъ принято выражаться, въ «лучшихъ» журналахъ, и наконецъ, достигли той степени литературной извѣстности, когда произведенія, затерянныя въ различныхъ періодически засыхающихъ литературныхъ смоковницахъ, появляются отдѣльнымъ изданіемъ, какъ бы свидѣтельствующимъ объ ихъ самодовлѣющемъ интересѣ и значеніи. Я не знаю подробно біографіи этихъ писателей, изданіе ихъ сочиненій еще не закончено, и, тѣмъ не менѣе, тотъ матеріалъ, который находится въ моемъ распоряженіи, является вполнѣ достаточнымъ, чтобы составить ясное и опредѣленное представленіе объ особенностяхъ ихъ несомнѣнныхъ литературныхъ дарованій. Они бытовики и реалисты, въ самомъ лучшемъ значеніи этого слова. Существенно различные между собой, по особенностямъ своихъ темпераментовъ, уроженцы различныхъ широтъ нашего необъятнаго отечества, они прежде всего типично русскіе люди, легко и свободно владѣющіе колоритнымъ языкомъ русской народной рѣчи. Ихъ произведенія совершенно свободны отъ того угнетающаго интернаціональнаго газетно-журнальнаго жаргона, которымъ пестритъ наша текущая газетно-журнальная литература. Острая наблюдательность, художественное воображеніе, отчетливая яркая память легко и свободно воскрешаютъ имъ близкія и далекія подробности передаваемаго событія, дѣлаютъ ихъ вообще занимательными повѣствователями. Передъ читателемъ какъ-то сами собой встаютъ, воплощаются образы, начинаютъ жить своей собственной, своеобразной жизнью... Онъ незамѣтно для себя втягивается въ ея интересы и, когда обрывается нить повѣствованія, то какъ-то невольно у него получается впечатлѣніе случайно, непосредственно подсмотрѣннаго клочка чужой жизни... Въ этомъ ясно чувствуется литературное мастерство. Умѣнье на протяженіи полутора десятка страницъ средняго объема и достаточно отчетливаго шрифта разсказать забавную или трогательную исторію такъ, чтобы она произвела именно то впечатлѣніе, на которое разсчитывалъ авторъ, непосредственное присутствіе котораго совершенно не чувствуется ни въ одной строкѣ произведенія, несомнѣнно свидѣтельствуетъ о литературномъ талантѣ. Это не литературный миніатюризмъ въ смыслѣ художественной сжатости чеховскаго разсказа, въ которомъ несомнѣнно играло видную роль начало сознательности и преднамѣреннаго стремленія обойтись безъ излишнихъ архитектурныхъ подробностей и украшеній. Нѣтъ, это скорѣе характеръ отношенія къ темѣ, быть можетъ, вполнѣ безсознательное стремленіе передать ее такъ, какъ она развивается въ творчески ясновидящемъ воображеніи автора. Отсюда и выборъ сюжета. Въ большинствѣ разрабатываемыхъ вышеназванными авторами темъ соблюдается строгая экономія времени, въ которомъ начальныя и конечныя точки повѣствованія смѣняютъ одна другую. На всемъ протяженіи изданныхъ томовъ сочиненій И. Сургучева, за исключеніемъ не вполнѣ удачной, на мой взглядъ, повѣсти «Губернаторъ», почти нѣтъ сюжетовъ, которые въ своемъ развитіи представляли бы исключеніе въ этомъ отношеніи. Они почти всѣ эпизодичны. Они захватываютъ какой-нибудь яркій исключительный моментъ жизни, исключительный не по формѣ и содержанію, а лишь по значенію его для дѣйствующаго лица, моментъ, освѣщающій яркимъ метеорическимъ блескомъ весь жизненный смыслъ существованія захваченныхъ имъ людей, и въ короткій промежутокъ этого быстро гаснувшаго свѣта запечатлѣваютъ въ вашей памяти яркую, полную захватывающаго интереса картину человѣческой жизни.

Возьмемъ для примѣра одинъ изъ наиболѣе удачныхъ разсказовъ И. Г. Сургучева—„Родители». На двадцати страницахъ авторъ разсказываетъ, какъ въ глухой зимній вечеръ, слушая заунывный голосъ мятущейся за окномъ вьюги, сидятъ два старика—родители за чтеніемъ произведеній своего сына. Весь смыслъ ихъ долгой трудовой жизни заключенъ въ ненаглядномъ Сашѣ, живущемъ гдѣ то далеко отъ нихъ, въ шумной, полной соблазновъ столицѣ, зарабатывая себѣ жизнь сочиненіемъ разсказовъ, сборникъ которыхъ въ желтой обертке лежитъ у нихъ передъ глазами. Разсказы эти наполнены такой тоской, такимъ ужасомъ и грязью столичной жизни, что его старый отецъ не считаетъ возможнымъ прочесть ихъ своей неграмотной старухѣ—женѣ, и не имѣя возможности уклониться отъ ихъ прочтенія, вынужденъ импровизировать, вмѣсто нихъ, свои собственныя, испытывая невыразимые стыдъ и муку за могущій открыться обманъ. И кажется ему, что вся его жизнь, полная труда и заботъ, была ошибочной и совершенно ненужной, если на старости лѣтъ онъ вынужденъ чувствовать себя чужимъ и далекимъ даже своему родному сыну, ради благополучія котораго было потрачено столько усилій, столько самоотверженнаго труда... Они не понимаютъ и не поймутъ другъ друга. Жизнь сына представляется ему тяжелой и странной, какъ тому его собственная жизнь—скучной и томительной...

И воетъ зимняя вьюга, мирно теплится лампада передъ иконами, тихо, но трогательно и убѣжденно звучитъ старческій голосъ, импровизирующій по чужой книгѣ полныя поученія и значительности разсказы своего вдохновенія. Внимательно слушаютъ ихъ двѣ умиленныхъ и взволнованныхъ женщины, а надо всѣмъ этимъ чернымъ загадочнымъ призракомъ носится сложное и многообразное, неразгаданное еще никакимъ Эдипомъ чудовище, которому имя—жизнь!

Когда вы заканчиваете этотъ разсказъ, чувство острой, щемящей боли остается у васъ въ душѣ за этихъ простыхъ русскихъ людей, которыхъ безжалостно обогнала быстро и суматошливо несущаяся колесница русской общественно-политической эволюціи. Таковъ и разсказъ г. Шмелева—«Иванъ Кузьмичъ», которымъ открывается второй томъ его сочиненій. Это та же психологія вспугнутой жизни, жизни, которая складывалась въ опредѣленныя формы много лѣтъ подрядъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, вырабатывала свою вѣру, убѣжденія, свою нравственность, философію, жизнь, которую въ одинъ моментъ взбаломученное море русской общественности неожиданно и безпощадно выбросило за бортъ, не оставивъ ей никакихъ утѣшительныхъ иллюзій, помогающихъ если не примириться съ настоящимъ, то создать себѣ надежду на будущее. Сближая эти два разсказа кровныхъ русскихъ людей, умѣющихъ не только смотрѣть и видѣть, но еще творчески угадывать скрытую за обыденными формами сѣренькой обывательской жизни трагедію, невольно получаешь радостное сознаніе, что полоса всемертвящей догмы политическаго доктринерства, лишившая русскую литературу ея былой художественной свободы, отходитъ въ прошлое, наступаетъ какой то переломъ, и русская литература, какъ бы отрезвляясь отъ политическаго аскетизма и оргіаза, безсмысленной декаденщины, снова вступаетъ на путь художественнаго реализма, путь, завѣщанный русской литературѣ всеобъемлющимъ геніемъ А. С. Пушкина. Тѣмъ болѣе странное и непріятное впечатлѣніе производитъ «большая вещь» того же Сургучева, его повѣсть—«Губернаторъ», впервые напечатанная въ одной изъ книжекъ «Знанія», а теперь занимающая собой большую часть II-го тома собранія его сочиненій. Героемъ повѣсти является губернаторъ одной изъ южныхъ губерній, военный генералъ, властный, крутой человѣкъ, въ душѣ котораго никогда въ жизни не возникало никакихъ сомнѣній въ правотѣ и правомѣрности своихъ поступковъ. Но вотъ генералъ заболѣлъ. И за границей, въ Наугеймѣ, гдѣ онъ лѣчился, ему дали ясно понять, что дни его сочтены. Онъ ѣдетъ домой, и мысли его естественно обращаются къ прошлому, къ оцѣнкѣ прожитой жизни и онъ ясно начинаетъ сознавать, что въ сущности вся его жизнь была прожита въ пустую. Что онъ оставитъ послѣ себя?.. Ничего. Онъ, сейчасъ больной, умирающій старикъ, лишенъ даже самаго, казалось бы, естественнаго въ его положеніи преимущества—семьи. Онъ давно не живетъ съ женой, его связываютъ со своей бывшей семьей только періодически посылаемыя по мѣсту ея жительства деньги. А между тѣмъ потерю этой, быть можетъ, не вполнѣ удачной семьи, онъ чувствуетъ теперь особенно остро. Въ его воображеніи трогательно рисуется образъ его маленькой дочери—Сони, изъ за которой именно и произошелъ его разрывъ съ женой, такъ какъ генералъ имѣлъ неопровержимыя доказательства ея измѣны и не считалъ этого ребенка своимъ. Но этотъ чужой ребенокъ такъ нѣжно былъ къ нему привязанъ, что до сихъ поръ, черезъ цѣлые годы насильственнаго отчужденія, онъ не можетъ забыть его дѣтскихъ ласкъ. Словомъ, въ старомъ, больномъ человѣкѣ начинается душевная реакція, въ результатѣ которой губернаторъ, перерождаясь подъ обрушившимися на него ударами судьбы, кончаетъ порывомъ великодушнаго всепрощенія, за которое ему, какъ должностному лицу, по меньшей мѣрѣ пришлось бы пойти въ Сибирь. Онъ приказываетъ выпустить наканунѣ Свѣтлаго Христоваго Воскресенія всѣхъ арестантовъ, но во время препирательствъ со смотрителемъ тюрьмы, резонно требовавшимъ формальнаго предписанія, умираетъ отъ разрыва сердца. Психологія умиранія и естественно вытекающая изъ нея склонность къ критической самооцѣнкѣ и анализу своей нравственной личности, намѣчена и разсказывается г. Сургучевымъ очень тонко и интересно, но только до тѣхъ поръ, покуда она касается просто человѣка, обладающаго какими-то индивидуальными свойствами и располагающаго для подобной внутренней работы своей совѣсти соотвѣтствующимъ матеріаломъ. Но едва г. Сургучевъ переходитъ въ область специфически губернаторскаго, т. е. начинаетъ разсматривать внутренній міръ человѣка, связаннаго тысячами сложныхъ отношеній съ окружающимъ его обществомъ, отношеній, въ огромномъ большинствѣ случаевъ лежащихъ внѣ его личной воли, получается самый обыкновенный, широко использованный трафаретъ прогрессивнаго вздора. Эта сторона жизни до такой степени мало знакома автору повѣсти, что онъ грубо погрѣшаетъ противъ самой обыденной дѣйствительности, обнаруживая совершенное незнакомство съ бытовой стороной описываемаго имъ явленія. Его губернаторъ въ новомъ своемъ душевномъ состояніи такъ полюбилъ надѣтое за границей по необходимости штатское платье, въ которомъ онъ, по его словамъ, былъ похожъ на профессора, что такъ уже съ нимъ и не разстается. И только въ гробъ онъ былъ положенъ въ принадлежавшемъ ему по чину и званію мундирѣ генералъ-адъютанта. Если-бы г. Сургучевъ лучше зналъ сводъ военныхъ постановленій и уставы, опредѣляющіе форму одежды военныхъ чиновъ, то онъ никогда-бы не писалъ такой очевидной нелѣпости. Только выйдя въ отставку, его губернаторъ пріобрѣлъ-бы право носить въ Россіи партикулярный костюмъ, а оставаясь на службѣ онъ, какъ бы ни была велика его любовь къ этому новому для него одѣянію, все-же фактически былъ лишенъ возможности его надѣвать, оставаясь губернаторомъ и военнымъ. Сомнительнымъ является и фактъ пребыванія сургучевскаго губернатора въ генералъ-адъютантскомъ званіи, несмотря на всѣ его петербургскія связи и протекціи. Я не берусь судить, подъ какими внутренними или внѣшними вліяніями писалась эта повѣсть, которой строгая цензура радикальнаго «Знанія» гостепріимно открыла его страницы, но положительно утверждаю, что г. Сургучевъ вестаки сознательно, или по невѣдѣнію, жестоко погрѣшилъ противъ простой житейской правды, т. е. нарушилъ и пренебрегъ самой цѣнной стороной своего дарованія, его трезвымъ, реально-художественнымъ объективизмомъ.

N.

Кіевъ, 16-го іюня 1913 г.

Иностранное обозрѣніе. Тревожные дни переживаетъ русское общественное мнѣніе при каждомъ новомъ эпизодѣ балканской распри. Неотступно встаетъ все тотъ-же вопросъ: совершится-ли неслыханное преступленіе братоубійственной бойни между двумя славянскими народами, поразившими міръ своимъ героизмомъ и теперь готовыми поразить его своимъ безумі-

емъ, или инстинктъ самосохраненія восторжествуетъ и побудитъ руководящіе круги, несмотря на возбужденіе, овладѣвшее массами, на накаленную атмосферу въ арміи, искать мирнаго выхода изъ создавшагося положенія. Опытъ прежнихъ конфликтовъ, какъ грибы послѣ дождя выраставшихъ на почвѣ балканской войны, неизмѣнно сопровождавшихся неистовой газетной шумихой и затѣмъ безслѣдно исчезавшихъ съ политическаго горизонта, невольно склонялъ къ оптимизму. Но въ то же время не было недостатка въ поводахъ для самыхъ тревожныхъ сомнѣній и опасеній. Принявъ въ принципѣ предусмотрѣнный ихъ договоромъ высокій арбитражъ, Болгарія и Сербія все таки продолжали дѣлать безтактныя попытки ограничить сферу дѣятельности третейскаго суда, сознавая, что послѣдній не можетъ руководствоваться ихъ мелочными аргументами, что онъ необходимо долженъ стать на почву болѣе высокихъ и общихъ соображеній. Забывая, что никто не можетъ быть безпристрастнымъ судьею въ своемъ собственномъ дѣлѣ, онѣ заранѣе объявили несправедливой всякую попытку вынести объективный приговоръ, неизбѣжно сопряженный съ взаимными уступками и жертвами. Руководители ихъ политики оказались безсильными самостоятельно спасти ихъ отъ угрожавшаго имъ разрыва, вожди арміи, ослѣпленные вѣрою въ силу своего побѣдоноснаго оружія, настаивали на необходимости поднять его противъ вчерашнихъ союзниковъ.

Въ этой напряженной атмосферѣ австро-венгерская дипломатія, не покладая рукъ, работаетъ надъ тѣмъ, что считаетъ соотвѣтствующимъ жизненнымъ интересамъ имперіи. Она неутомимо сѣетъ сѣмена вражды въ Бѣлградѣ и Софіи, въ надеждѣ расколоть крѣпко сплоченный славянскій союзъ, непреодолимой преградой ставшій было на пути ея стремленій къ Эгейскому морю. Въ Бухарестѣ она употребляетъ все свое вліяніе для того, чтобы образовать румынско-болгарскую коалицію противъ Сербіи, которую она всегда стремилась превратить въ своего покорнаго вассала. Наконецъ, она претендуетъ на право подвергнуть пересмотру произнесенный въ Петербургѣ третейскій приговоръ съ цѣлью выяснить, не противорѣчитъ ли онъ ея пресловутымъ интересамъ. Въ теченіе балканской войны можно было убѣдиться, что послѣдніе подвергаются самымъ неожиданнымъ метаморфозамъ сообразно данному политическому моменту. Но руководящая нить австрійской политики остается неизмѣнной: Габсбургская монархія видитъ свои интересы въ непрерывномъ соперничествѣ между балканскими народами, въ вѣчномъ броженіи, дающемъ благопріятные поводы для вмѣшательства изъ Вѣны. Солидарность, составляющая силу небольшихъ государствъ, пугаетъ ее, потому что въ ней кроется зародышъ ея грядущаго разложенія. Не менѣе страшится она и національной политики Россіи, проникнутой вѣрнымъ пониманіемъ своей миссіи, какъ великой славянской державы, естественной покровительницы славянскихъ народовъ въ ихъ борьбѣ за независимость. Всѣ эти настроенія достаточно ярко отразились въ послѣднихъ преніяхъ австрійской палаты господъ, посвященныхъ вопросамъ внѣшней политики.

Только въ минуты непростительнаго ослѣпленія балканскіе народы могутъ не замѣчать угрожающей имъ съ этой стороны опасности и подъ вліяніемъ коварныхъ нашептываній бросаться въ столь рискованныя предпріятія, какимъ было болгарское нападеніе на сербскія позиціи при Злетовѣ. Къ счастью, оно не имѣло тѣхъ серьезныхъ послѣдствій, какихъ можно было ожидать въ первую минуту по полученіи извѣстій объ этомъ прискорбномъ кровопролитіи.

Одновременно сербская скупщина, спѣшно созванная въ критическій моментъ министерскаго кризиса, почти единогласно высказалась за путешествіе министра-президента Пашича въ Петербургъ. Этимъ она открыла путь для русскаго посредничества, единственный путь, на которомъ при явной непримиримости взаимныхъ интересовъ въ Македоніи союзниковъ ждетъ безпристрастный приговоръ. Хочется вѣрить, что благоразуміе побудитъ ихъ безропотно подчиниться рѣшенію свободно избраннаго ими самими Высокаго Судьи.

Въ связи съ балканскими осложненіями находится до извѣстной степени и путешествіе въ Лондонъ президента французской республики Пуанкаре, посѣтившаго столицу Англіи въ сопровожденіи своего министра иностранныхъ дѣлъ Пишона. Въ настоящій моментъ почти непрерывныхъ международныхъ затрудненій каждое свиданіе между отвѣтственными руководителями политики великихъ державъ, каждое совѣщаніе по вопросамъ, касающимся текущихъ событій, пріобрѣтаютъ особенно знаменательное значеніе. Въ моментъ, когда Россія готовится выполнить щекотливую задачу, возложенную на нее сербско-болгарскимъ договоромъ, очень важно, чтобы ея союзница Франція и связанная съ нею соглашеніемъ Англія въ полномъ единодушіи между собою поддержали ея шаги, направленные къ устраненію болгарской распри и сохраненію европейскаго мира. Пріемъ, оказанный въ Англіи президенту Пуанкаре, не оставляетъ никакихъ сомнѣній въ томъ, что англо-французское сердечное соглашеніе приняло формы искренней дружбы, основанной на общности взаимныхъ интересовъ. Англійская печать, безъ различія направленій, радушно привѣтствуетъ представителя Франціи, какъ талантливаго выразителя той политики, которая за послѣдніе годы дала обѣимъ державамъ возможность совмѣстно преодолѣть множество серьезныхъ затрудненій. Нынѣшнія отношенія, исполненныя взаимнаго довѣрія, счастливо увѣнчали франко-русскій союзъ и англо-русское соглашеніе, съ самаго начала неизмѣнно служившіе принципамъ сохраненія мира и европейскаго равновѣсія. Тосты, произнесенные на парадномъ обѣдѣ королемъ Георгомъ и президентомъ Пуанкаре, послужили лучшимъ доказательствомъ прочности соглашенія и единства взглядовъ по всѣмъ вопросамъ текущей политики. Согласно оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, продолжительныя совѣщанія между послами и министрами иностранныхъ дѣлъ привели къ самымъ благопріятнымъ результатамъ: именно къ желательному для всей Европы общему политическому умиротворенію.

Е. П.

М. В. Родзянко подъ обстрѣломъ „союзныхъ украинцевъ".

Въ канунъ Троицына дня глава Государственной Думы Михаилъ Владиміровичъ Родзянко сдѣлалъ, какъ извѣстно читателямъ «Кіевлянина» изъ агентскихъ телеграммъ, краткое заявленіе съ трибуны Таврическаго дворца по вопросу о популярной литературѣ для малороссовъ. Заявленію этому предшествовала рѣчь сибиряка В. И. Дзюбинскаго, усматривавшаго противорѣчіе между правительственнымъ запретомъ вести въ южнорусскихъ школахъ преподаваніе на малорусскомъ (украинскомъ) языкѣ и создавшимся (на югѣ Россіи) обыкновеніемъ переводить на этотъ языкъ правительственныя распоряженія съ цѣлью распространенія ихъ въ средѣ мѣстнаго населенія. Иллюстрируя такое, весьма рискованное свое обобщеніе конкретнымъ примѣромъ, г. Дзюбинскій сослался на то обстоятельство, что нынѣшній предсѣдатель Государственной Думы, въ бытность свою предсѣдателемъ екатеринославской губернской земской управы, распорядился въ 1905 году перевести на украинскій языкъ манифестъ 17-го октября.

Отвѣчая г. Дзюбинскому, г. Родзянко разъяснилъ, что въ Екатеринославѣ группою лицъ, по обнародованіи Манифеста 17-го октября, предпринято было популярное объясненіе сущности его и сущности положеній и Высочайшихъ милостей, дарованныхъ населенію. И возникла мысль, чтобы, кромѣ изданія этого труда на русскомъ языкѣ, былъ сдѣланъ переводъ, который и былъ сдѣланъ однимъ изъ видныхъ представителей группы, ученымъ, въ Екатеринославѣ, а затѣмъ группа лицъ, въ числѣ которыхъ участвовалъ и г. Родзянко, обратились въ уѣздныя земскія управы съ просьбой это писаніе разослать по деревнямъ. Когда наступило время земскихъ собраній, отъ крестьянскихъ гласныхъ малороссовъ черезъ земскія управы стали поступать заявленія, что если будутъ вновь еще распространяться столь полезныя и важныя изданія, то не печатать ихъ на языкѣ, котораго они не понимаютъ. Съ тѣхъ поръ г. Родзянко разочаровался въ украинскомъ или, по его крылатому выраженію,—*украинофильскомъ языкѣ* и отказывается признавать его пригоднымъ средствомъ для популярной литературы на Югѣ.

Литературный русскій языкъ является продуктомъ, выработаннымъ всѣми тремя русскими племенами; это, скрѣпя сердце, подтвердилъ и покойный М. Драгомановъ въ главѣ VI своихъ «Чудацкихъ Думокъ». Ясно, поэтому, что авторитетный и дышащій искренностью голосъ М. В. Родзянко, какъ лица, облеченнаго всенароднымъ довѣріемъ, доставилъ высокое удовлетвореніе всѣмъ друзьямъ русской культуры и создающихъ ее русскихъ племенъ. Есть, однако, россіяне, глядящіе на міръ Божій исключительно чрезъ украинофильскіе окуляры. Изъ нѣкоторыхъ газетныхъ подворотенъ вскорѣ раздались злобные голоса, пытающіеся дискредитировать заявленіе М. В. Родзянко въ глазахъ общественнаго мнѣнія.

Ни минуты не сомнѣваемся, что г. Родзянко не нуждается въ чьей либо защитѣ. Нападки на него содержатъ, однако, столько наглости, клеветы, недомыслія и фарисейской наивности, что нуждаются въ отповѣди.

Украинская «Рада» на первыхъ порахъ оторопѣла и стала сваливать вину на переводчика проф. Д. И. Эварницкаго, члена екатеринославской ученой архивной коммиссіи; «Рада» обвиняла его въ тяжеловѣсности языка, совершенно забывая, что рѣчь идетъ о дѣятельномъ и постоянномъ сотрудникѣ (въ прозѣ и стихахъ) «популярнаго» украинскаго еженедѣльника, издающагося въ Екатеринославѣ; «Рада» забыла, что сама неоднократно аттестовала г. Эварницкаго, какъ талантливаго лектора—популяризатора (въ одной изъ сельскихъ «Просвитъ»). Затѣмъ газета пыталась закаркнить г. Родзянко, по его былой земской дѣятельности, въ свою семью, увѣряла, что онъ «принималъ довольно значительное участіе въ украинскомъ рухѣ» и въ доказательство приводила, между прочимъ, то обстоятельство, что «г. Родзянко издалъ на земскій счетъ сборникъ украинскихъ (Sic) пѣсенъ, записанныхъ проф. Эварницкимъ»; для «Рады», повидимому, не ясно, что записываніе и (изданіе) народныхъ пѣсенъ не имѣетъ ровно ничего общаго съ украинскимъ «рухомъ». Наконецъ «Рада» пускается на передержку и съ великолѣпнымъ жестомъ «опровергаетъ» г. Родзянко устами «сознательнаго екатеринославскаго крестьянства, удостовѣряющаго, что *манифеста на украинскомъ языкѣ* въ описываемое время въ деревняхъ не было». Но, вѣдь, на переводъ манифеста г. Родзянко, въ своемъ заявленіи не дѣлалъ и намека.

Польскій опекунъ и провокаторъ украинскаго руха въ Россіи—газета «Dziennik Petersburski» совѣтуетъ сознательнымъ украинцамъ не обращать вниманія (легко это сказать!) на заявленіе г. Родзянко; газета голословно объявляетъ это заявленіе неправдивымъ и выражаетъ надежду, что эта неправдивость подыметъ рвеніе сознательныхъ украинцевъ къ работѣ на нивѣ самопознанія и развитія украинскаго народа.

Мнящая себя не на шутку прогрессивнымъ органомъ, газета «Русская Молва» воспылала также родственной симпатіей къ украинской мовѣ: вѣдь послѣднее слово отъ перваго черезъ утерю одной согласной и произошло. «Молва» пріютила у себя добродія Маибороду, а сей послѣдній съ побѣдоноснымъ ехидствомъ вопрошаетъ, понятенъ ли былъ оригиналъ манифеста не только екатеринославскому крестьянству, но и крестьянамъ великорусскихъ губерній? Къ сожалѣнію, самый вопросъ не относится къ дѣлу, ибо г. Родзянко, въ своемъ заявленіи, касался языка *популярныхъ* толкованій къ манифесту, а не его самаго. Къ номеру своему отъ 11 іюня «Р. Молва» успѣла списаться со своимъ екатеринославскимъ корреспондентомъ, а сей послѣдній разговорился съ мѣстными общественными дѣятелями (?) и земцами, послѣ чего рапортомъ рапортуетъ, что на губернское собраніе поступили, но въ протоколъ не были занесены и мѣстной прессой не реферировались три обидныхъ для украинскаго языка заявленія: одно—отъ волостного писаря, состоящаго земскимъ гласнымъ, и два—отъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ. Съ безподобной развязностью, доходящей до тупоумнаго цинизма, «Р. Молва» изрекаетъ непогрѣшимый вердиктъ, гласящій, что «пань-добродій (!) М. В. Родзянко, видимо нѣсколько увлекся, или нѣсколько запамятовалъ событія». Кто знакомъ съ процедурой земскихъ собраній, тому не нужно пояснять, что въ протоколы не весь словесный матеріалъ заносится, а занесенный далеко не цѣликомъ попадаетъ изъ черновика (или стенограммы) въ чистовикъ: иной редактирующій карандашъ является и карандашемъ цензорскимъ. Помимо того, многіе предсѣдатели и члены уѣздныхъ управъ могли бесѣдовать съ г. Родзянко о крестьянской критикѣ украинскаго перевода, предпочитая частное заявленіе публичному и проявляя тѣмъ вполнѣ понятную деликатность къ любимому и уважаемому дѣятелю, за подписью котораго былъ опубликованъ «популярный» документъ, и котораго они, быть можетъ считали главнымъ вдохновителемъ всей затѣи. «Русская Молва» слишкомъ дальтонична, чтобы эти соображенія могли умѣрить ея полемическое рвеніе, рѣзвость и злобу, а потому она, не стѣсняясь, ковыряется грязными пальцами въ совѣсти и даже мнемоническихъ функціяхъ М. В. Родзянко.

Того же 11 іюня заговорила „Рѣчь", помѣстивъ длинное, но далеко не обстоятельное „Открытое письмо (по адресу) М. В. Родзянко отъ бывшаго члена первой Думы П. М. Чижевскаго". На протяженіи болѣе полутораста строкъ печати, которыя г. Чижевскому, какъ онъ увѣряетъ, удалось помѣстить на бланкѣ открытаго письма, г. экс-перводумецъ занимается безъ устали то искаженіемъ цитатъ изъ заявленія М. В. Родзянко, то отступленіями отъ истины уже въ безотносительномъ смыслѣ. Давъ перечень такихъ отклоненій отъ правды, мы дадимъ, тѣмъ самымъ, и пересказъ всего «открытаго письма».

По увѣренію г. Чижевскаго, г. Родзянко „сказалъ, что по деревнямъ былъ разосланъ манифестъ 17 октября въ переводѣ на украинскій языкъ». Въ дѣйствительности, рѣчь велась о переводѣ не юридическаго документа (что для украинской мовы—непосильная задача), а лишь общедоступныхъ объясненій къ нему. Г. Чижевскій подчеркиваетъ, будто протесты крестьянскихъ гласныхъ названы въ заявленіи г. Родзянко *«голосомъ всего украинскаго народа»*, между тѣмъ какъ ясно, что г. Родзянко имѣлъ въ виду только взаимоотношеніе своей «группы» къ сельскому населенію Екатеринославщины.

Г. Чижевскій правильно умозаключаетъ, что этому населенію (разъ его грамотная часть—питомцы русской школы) негдѣ было достичь умѣнья или пріобрѣсти привычку читать по украински; не менѣе правдоподобна догадка г. Ч., что протестовавшіе гласные-крестьяне всю жизнь, быть можетъ, вращались въ атмосферѣ русской книжной рѣчи. Близокъ къ истинѣ г. Ч. и выражая сомнѣніе, удачно ли сдѣланъ самый переводъ (этого вопроса мы еще коснемся). Для объективнаго публициста было бы трехъ выставленныхъ положеній достаточно, чтобы поставить точку; но г. Чижевскому этого мало: онъ готовъ на «сотни (!) какихъ угодно выводовъ и догадокъ», но не можетъ согласиться на одно единственное предположеніе, которое онъ... облыжно приписываетъ оратору. «Вы,—восклицаетъ г. Чижевскій,—сообщили съ игривой легкостью Думѣ, будто бы украинскій народъ не понимаетъ *своего* (курсивъ нашъ) языка»... «Вѣдь это же, простите, абсурдъ, безсмыслица: народъ не понимаетъ *своего родного языка»* (курсивъ подлинника). Полагаемъ, что для «прощенія» г. Родзянко не нуждается въ упражненіи христіанскихъ добродѣтелей; не станетъ онъ спорить ни противъ абсурда и безсмыслицы, ни даже противъ восклицательнаго знака; вѣдь вся соль заявленія г. Родзянко заключается въ томъ, что онъ говорилъ объ *украинофильскомъ* языкѣ, что онъ, прислушиваясь къ голосу населенія, отказался признать этотъ языкъ народнымъ и пригоднымъ для народа. Неостроумная клевета г. Чижевскаго превращается, такимъ образомъ, для него въ самобичеваніе.

Ставъ на ложную точку зрѣнія, будто современная украинская литература близка и понятна малороссамъ, г. Чижевскій пускаетъ дешевую шумиху, давая перечень 8 украинскихъ періодическихъ изданій, которыя всѣ стоятъ гораздо ниже екатеринославскаго «документа» уже благодаря блюдомому въ нихъ фонетическому правописанію, незнакомому русской народной школѣ. Мы охотно увеличимъ перечень неизвѣстными г. Чижевскому дѣтищами украинской прессы, какъ «Ридный Край», «Молода Украина», «Наша Кооперація», «Укр. Хата» и «Днипровы Хвыли», но мы все же будемъ безконечно далеки отъ того, чтобы имѣть смѣлость повторить буффонаду г. Чижевскаго, будто украинская литература «отвѣчаетъ самымъ разнообразнымъ потребностямъ и запросамъ интеллигенціи и народа» на Югѣ Россіи. Правда, «Кобзарь» Шевченко будетъ долгіе годы милъ и дорогъ этому народу и его интеллигенціи, но—«одинъ въ полѣ не воинъ». И если прочая украинская макулатура, какъ отмѣчаетъ г. Чижевскій, пока «и растетъ, и ширится», то причиною этого явленія отчасти «группы лицъ» изъ земскаго и кооперативнаго лагеря, пытающіяся поставить ее на ходули или костыли; отчасти же баловство украинскихъ письменниковъ продолжаетъ засорять нашу культурную ниву, ибо не взошло пока солнце всеобщей обязательной, конечно, русской народной школы.

Г. Чижевскій проявляетъ въ концѣ своего посланія большую толерантность къ такому «опытному, справедливому и вдумчивому дѣятелю», какъ г. Родзянко. Онъ великодушно предлагаетъ послѣднему «остановиться надъ изученіемъ спорнаго и важнаго вопроса или удѣлить ему, по крайней мѣрѣ, хотя долю вдумчиваго вниманія». Всѣмъ содержаніемъ своего открытаго письма г. Чижевскій ставитъ, однако, одно маленькое условіе: онъ требуетъ, чтобы г. Родзянко предварительно одѣлъ очки... сознательнаго украинца.

Въ виду допущенія г. Чижевскимъ предположенія, будто екатеринославцамъ довелось и удалось перевести на украинскую мову манифестъ 17 октября, мы позволимъ себѣ, для нѣкотораго охлажденія такихъ несбыточныхъ мечтаній, заключить настоящую статью небольшой исторической справкой. Въ 1861 году извѣстный малорусскій писатель и знатокъ различныхъ діалектовъ родного языка Пантелеймонъ Кулишъ задумалъ облагодѣтельствовать своихъ земляковъ оффиціальнымъ изданіемъ «Положенія 19 февраля» на малорусскомъ нарѣчіи. Хлопоты Кулиша (имѣвшаго связи) увѣнчались успѣхомъ, и 15-го марта 1861 года воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на переводъ. Ликованіе въ украинофильскомъ лагерѣ было большое и, конечно, по причинамъ принципіальнымъ, не имѣвшимъ ничего общаго съ интересами крестьянства. Работа закипѣла: Кулишъ при сотрудничествѣ проф. Костомарова, Марковича, Бѣлозерскаго и друг., выработалъ (т. е. сочинилъ) юридическую терминологію. Въ апрѣлѣ отпечатаны были корректурные листы первыхъ 114 параграфовъ «Положенія» и представлены на одобреніе Государственнаго Совѣта. Обнаружилось немедленно, что потуги иниціаторовъ этого дѣла являются «покушеніемъ съ негодными средствами». Вмѣсто непонятныхъ крестьянину юридическихъ терминовъ и другихъ выраженій русскаго текста, которые могъ ему растолковать любой мѣстный интеллигентъ (священникъ, мировой посредникъ), въ малорусскомъ «перекладѣ» кишмя-кишѣли и полонизмы, и исковерканныя русскія слова, смыслъ которыхъ составлялъ секретъ изобрѣтателей и ни для какой степени грамотности читателя-малоросса не могъ быть вразумительнымъ. Получивъ соотвѣтственное разъясненіе отъ благожелательнаго въ то время къ украинофиламъ Государственнаго Совѣта, Кулишъ и его сотрудники должны были отказаться отъ своего смѣлаго, но фантастическаго плана обратиться къ народу съ новыми и въ тоже время понятными словами. Работа осталась незаконченной. Недавно она была воспроизведена въ «Кіевской Старинѣ», гдѣ любители юмористики могли съ нею ознакомиться.

Урокъ Кулиша и Костомарова не послужилъ назиданіемъ современному екатеринославскому ученому. По тѣмъ немногимъ строкамъ «документа» переведеннаго г. Эварницкимъ, какія перепечатаны «Русской Молвой», мы видимъ, напримѣръ, что общеизвѣстное по всей Руси имя мѣсяца *октября* замѣнено въ переводѣ архаическимъ, давно забытымъ *листопадомъ*, а въ концѣ документа проф. Эварницкій подтвердилъ малороссамъ за своею подписью, что онъ его *растратилъ* («перевивъ»). Пожалуй, удайся переводъ, тогда октябристы южныхъ губерній переименовались бы въ «листопадистовъ».

Такія ли еще чудеса бываютъ на свѣтѣ?

Щ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Скандалъ въ австрійскомъ парламентѣ.

Одно лицо, прибывшее изъ Вѣны, разсказываетъ въ «Нов. Вр.»:

—6 минувшаго іюня, въ парламентѣ, совершенно неожиданно, во время обсужденія бюджета, въ моментъ произнесенія рѣчи докладчикомъ Штейнвендеромъ произошелъ крупный скандалъ.

Дѣло въ томъ, что предсѣдатель парламента, докторъ Сильвестръ, пожелалъ устроить манифестацію въ честь императора Вильгельма, но этому воспротивился предсѣдатель славянской партіи чешскаго радикальнаго клуба, причемъ депутатъ Хотцъ заявилъ, что будетъ устроена демонстрація. Нѣмцы, однако, настаивали на своемъ.

На засѣданіи національнаго нѣмецкаго союза происходили горячія пренія и раздавались упреки по адресу Сильвестра, который испугался упрековъ чеховъ.

Предсѣдатель парламента покинулъ засѣданіе и сложилъ свои полномочія. Послѣ этого къ нему явилась депутація всѣхъ нѣмецкихъ клубовъ, и онъ взялъ свой отказъ обратно...

Депутатъ Хотцъ заявилъ, что нельзя требовать отъ славянъ участія въ манифестаціи въ честь германскаго императора, который ведетъ анти-славянскую политику. Тотъ же депутатъ замѣтилъ, что было-бы вполнѣ естественно, если бы устроили манифестацію по случаю юбилея Романовыхъ. Въ отвѣтъ на эту рѣчь нѣсколько рѣзкихъ словъ произнесъ націоналистъ Сайдлъ. Тогда поднялась настоящая буря. Многіе депутаты покинули свои скамьи. Со славянской стороны раздались возгласы: «да здравствуютъ сербы», «да здравствуетъ Императоръ Николай II».

Докладчикъ по бюджету Штейнвендеръ воскликнулъ: «желаютъ ли въ концѣ-концовъ славяне присоединиться къ чествованію германскаго монарха?»

Славянскіе депутаты отвѣтили: «долой Гогенцолерна», «долой Штейнвендера».

Скандалъ въ парламентѣ продолжался полчаса. Нѣмцы съ кулаками набрасывались на славянъ.

Затѣмъ состоялось засѣданіе всѣхъ предсѣдателей клубовъ. Обсуждался вопросъ о томъ, имѣлъ ли право докладчикъ по бюджету Штейнвендеръ, не получивъ предварительнаго разрѣшенія, устроить манифестацію въ честь императора Вильгельма и такъ рѣзко поставить вопросъ по отношенію славянъ.

Большинствомъ голосовъ признали, что докладчикъ превысилъ свою компетенцію и позволилъ себѣ обращеніе къ членамъ парламента, не имѣя на то порученія.

Страна, гдѣ власть въ рукахъ женщинъ.

Послѣдній избирательный законъ, принятый норвежскимъ стортингомъ, увеличилъ на 225,000 число женщинъ-избирателей. Благодаря этому въ Норвегіи въ настоящее время избирательными правами пользуются свыше 525,000 женщинъ, на 25,000 болѣе числа избирателей мужчинъ. Отнынѣ слабый полъ располагаетъ большинствомъ при выборахъ въ норвежскій парламентъ и норвежское правительство будетъ такимъ, какого пожелаютъ женщины. Слѣдуетъ добавить, что женщины Норвегіи не злоупотребляютъ той властью, которая находится въ ихъ рукахъ; въ стортингѣ въ настоящее время нѣтъ ни одной женщины.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Министръ Императорскаго двора телеграммой отъ 13 іюня увѣдомилъ Начальника Края, что Его Императорское Величество Государь Императоръ повелѣть соизволилъ благодарить сотый выпускъ Императорской Александровской Кіевской гимназіи за выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ.

◆ **П. Е. Сувчинскій.** (Некрологъ). 12 іюня скончался послѣ тяжкой болѣзни дѣйств. ст. сов. Петръ Евтихіевичъ Сувчинскій. По окончаніи въ 1866 г. института инженеровъ путей сообщенія, П. Е. Сувчинскій служилъ при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, былъ управляющимъ Грязе-Царицынской желѣзной дороги и предсѣдателемъ правленія этой дороги. Оставивъ желѣзнодорожную дѣятельность, П. Е. Сувчинскій занялся нефтяным дѣломъ и былъ однимъ изъ учредителей «Русскаго Товарищества Нефть». Страстный любитель сельскаго хозяйства, онъ довелъ въ своемъ имѣніи «Тхоровка», Кіевской губерніи, производительность почвы до небывалой высоты, завелъ племенные питомники скота и организовалъ образцовое хозяйство. Въ своей кипучей энергіи онъ затратилъ много труда и средствъ на поднятіе культурнаго уровня крестьянъ своего села. Имъ построены зданія для школы и учителей и, благодаря его участію, церковно-приходская школа въ Тхоровкѣ можетъ служить примѣромъ правильной постановки школьнаго дѣла. Онъ построилъ въ этомъ селеніи лучшую въ уѣздѣ церковь, богослуженіе въ которой сопровождается пѣніемъ образцоваго церковнаго хора; устроилъ и содержалъ на свой счетъ безплатный пріемный покой для жителей Тхоровки и окрестныхъ деревень, устроилъ для дѣтей дошкольнаго возраста дѣтскій садъ, въ которомъ дѣти, [подъ надзоромъ воспитательницъ, проводятъ цѣлые дни съ ранняго утра до поздняго вечера. Здѣсь ихъ моютъ, переодѣваютъ въ чистыя платья и кормятъ. Въ устроенной П. Е. Сувчинскимъ аудиторіи въ праздничные дни происходятъ народныя чтенія съ туманными картинами.

Въ Юго-Западномъ краѣ крестьяне не имѣютъ понятія о банѣ. Чтобы пріучить крестьянъ с. Тхоровки къ чистотѣ, для нихъ построена и содержится баня за счетъ владѣльца. Вмѣстѣ съ тѣмъ П. Е. Сувчинскій пожертвовалъ г. Сквирѣ, близъ котораго находится его имѣніе, обширную усадьбу съ каменными зданіями для мужской гимназіи и благодаря его крупному пожертвованію въ Сквирѣ имѣется въ настоящее время среднее учебное заведеніе. Съ прошлаго года онъ приступилъ къ постройкѣ большого зданія въ 220,000 руб. для мужской гимназіи съ тѣмъ, чтобы въ ранѣе подаренномъ имъ помѣщеніи была открыта женская гимназія.

Отзывчивый на все доброе, не жалѣвшій для этого ни труда, ни средствъ, П. Е. Сувчинскій долго будетъ жить въ сердцахъ облагодѣтельствованныхъ имъ людей и въ памяти подрастающаго молодого поколѣнія, о распространеніи среди котораго просвѣщенія онъ много заботился.

◆ **Къ дѣятельности «кассы жертвъ долга».** 6 мая при задержаніи рядового 6-го понтоннаго батальона Мельникова, героя извѣстной кровавой драмы на Печерскѣ, былъ тяжело раненъ штыкомъ въ животъ городовой Романюкъ. 24 мая предсѣдательницей «кассы жертвъ долга» В. В. Трескиной передано кіевскому вице-губернатору 50 руб. пособія раненому Романюку.

◆ **Къ упорядоченію дачнаго движенія.** Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, желая дать возможность лицамъ, живущимъ на дачѣ въ Бояркѣ и Мотовиловкѣ и оканчивающимъ свой рабочій день къ 9 час. вечера, попадать своевременно на дачу, сдѣлало распоряженіе о прицѣпкѣ къ скорому поѣзду № 5, отходящему изъ Кіева въ 9 час. 30 мин. веч., одного вагона III класса. Въ этомъ вагонѣ дачники перевозятся по пригородному тарифу.

◆ **Къ постройкѣ школьныхъ зданій.** Въ настоящее время министерство народнаго просвѣщенія рѣшило приступить къ сооруженію цѣлой сѣти собственныхъ школьныхъ зданій для тѣхъ училищъ, которыя помѣщаются въ наемныхъ домахъ. Съ этой цѣлью министерство народнаго просвѣщенія обратилось въ министерство путей сообщенія съ просьбой препроводить ему нормальный контрактъ съ подрядчиками на постройку зданій для учебныхъ заведеній этого вѣдомства. Министерство путей сообщенія въ свою очередь проситъ начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ препроводить ему интересующія министерство народнаго просвѣщенія данныя.

◆ **Результаты эксплоатаціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1912 годъ.** Въ настоящее время выяснены результаты эксплоатаціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ за истекшій 1912 годъ. Валовой доходъ этихъ дорогъ въ отчетномъ году выразился цифрой 85,994,977 руб. Изъ этой суммы израсходовано 46,070,836 рублей. Чистый доходъ дорогъ за отчетный годъ выражается суммой 39,575,911 руб. Поѣздовъ въ 1912 г. было отправлено: пассажирскихъ—3,402 и товарныхъ—4,237. Средній составъ поѣздовъ былъ: пассажирскихъ—12 вагоновъ и товарныхъ—36,$_4$ вагоновъ (въ томъ числѣ груженыхъ—26,$_7$ вагоновъ и порожнихъ—9,$_0$ вагоновъ). Паровозами Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ пройдено въ отчетномъ году 38,621,101 верста. Что касается поѣздовъ, то ими сдѣлано за тотъ же годъ 29,808,500 верстъ, изъ нихъ пассажирскими поѣздами—13,276,271 верста и товарными поѣздами—16,532,229 верстъ.

Перевезено въ 1912 г. платныхъ пассажировъ всѣхъ 4 классовъ 15,810,257 человѣкъ, причемъ сборъ съ нихъ составилъ 16,466,808 руб. Всѣми пассажирами пройдено 1,778,750,073 версты, что составляетъ въ среднемъ на одного пассажира 113 верстъ. Что касается выручки, то въ среднемъ одинъ пассажиръ далъ въ отчетномъ году дорогѣ 1 руб. 40 коп.

Товаровъ большой скорости (багажа частнаго и воинскаго, товаровъ и по штучныхъ предметовъ) въ 1912 г. перевезено 13,945,874 пуда; сборъ за провозъ ихъ составилъ 2,938,370 руб. Пройдено этой категоріей грузовъ 4,016,784,302 пудоверсты. Среднее число пудовъ на версту пробѣга равно 303, а средній пробѣгъ одного пуда равенъ 288 верстамъ. Что касается средней выручки, то она составляетъ съ пуда перевезеннаго груза—21,$_{07}$ к.

Товаровъ малой скорости въ 1912 году перевезено всего 1,043,717,350 п., причемъ товарами этими пройдено 302,679,916,462 пудо-версты. Сборъ отъ провоза всѣхъ этихъ товаровъ составилъ—58,958,928 р. Средній пробѣгъ одного пуда равенъ 290 верстамъ. Средняя выручка отъ провоза одного пуда составила 5,$_{62}$ к.

Парки Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ отчетномъ году находились въ слѣдующемъ состояніи. Для обслуживанія пассажирскаго движенія дороги располагали 204 паровозами и 1624 вагонами. Для нуждъ товарнаго движенія въ паркѣ находилось 976 паровозовъ, 20,983 крытыхъ вагона, 6,069 открытыхъ и 4,148 остальныхъ вагоновъ.

По сравненію съ 1911 г., результаты эксплоатаціи дорогъ какъ въ отношеніи пассажирскаго, такъ и въ отношеніи товарнаго движенія вполнѣ благопріятны.

◆ **Жертва азарта.** Въ настоящее время мѣстной сыскной полиціей ведутся энергичныя розыски шайки шулеровъ, давно оперирующей въ Кіевѣ и обирающей довѣрчивыхъ простыхъ людей.

На-дняхъ жертвой шулеровъ сдѣлался нѣкто А. Савицкій, служащій буфетчикомъ у проживающаго въ Кіевѣ крупнаго помѣщика кн. Барятинскаго. У послѣдняго Савицкій пользовался неограниченнымъ довѣріемъ, получая при этомъ довольно приличное содержаніе.

Нѣсколько недѣль тому назадъ Савицкій случайно познакомился съ шайкой шулеровъ, которые, однажды, пригласивъ его въ одинъ изъ своихъ игорныхъ притоновъ, тамъ обыграли его. Савицкій захотѣлъ отыграться. Съ этой цѣлью, онъ, воспользовавшись отсутствіемъ князя и его порученіемъ получить по чеку въ одномъ изъ мѣстныхъ банковъ 200 руб. привелъ свое желаніе въ исполненіе. Получивъ изъ банка деньги, Савицкій отправился въ одинъ изъ притоновъ на Байковой горѣ къ нѣкоему Черткову, гдѣ въ теченіе получаса и оставилъ всѣ 200 руб. На другой день Савицкому удалось еще достать 200 р. и онъ также ихъ проигралъ. Затѣмъ Савицкій уже не задумывался передъ способомъ добыванія денегъ и въ отсутствіи князя заложилъ серебряный сервизъ стоимостью въ 2,000 р. и деньги эти тоже проигралъ. Возвратившись внезапно въ Кіевъ, князь Барятинскій обнаружилъ исчезновеніе сервиза и далъ знать сыскной полиціи. Узнавъ объ этомъ, Савицкій скрылся, но вскорѣ былъ арестованъ въ квартирѣ одной изъ мѣстныхъ шантанныхъ пѣвицъ. Сознавшись въ кражѣ сервиза, Савицкій указалъ на своихъ партнеровъ по игрѣ, изъ которыхъ нѣкоторые и были арестованы.

◆ **Загроможденіе пути.** 15 іюня пассажирскій поѣздъ № 11, при проходѣ на перегонѣ между станціями Волчинецъ—Наславчи, Могилевской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, вынужденъ былъ остановиться вслѣдствіе загроможденія полотна дороги большимъ количествомъ земли. Земля эта, какъ оказалось, была нанесена на полотно прошедшимъ здѣсь ливнемъ. Не смотря на энергичныя мѣры по расчисткѣ полотна, принятыя немедленно, поѣзду все же пришлось простоять свыше 2 часовъ въ ожиданіи освобожденія пути. Несчастныхъ случаевъ съ людьми и порчи подвижного состава не было.

◆ **Бѣга.** (День восьмой). Погода хорошая, дорожка тяжеловатая. Разыграно 10 призовъ на сумму 4200 рублей.

Спеціальный II-й группы призъ въ 400 руб. для трехлѣтокъ; дист. 1 верста. Первымъ въ 1,48$^2/_5$ сек. Ласкунъ Ржезницкаго, вторымъ Хорунжій К. С. Терещенко, третьей Быстрая Ф. Ф. Терещенко.

Спеціальный III-й группы призъ въ 250 р. для четырехлѣтокъ; дист. 1$^1/_2$ версты. Выигралъ въ 2,37$^0/_5$ сек. Пылъ фонъ-Мевеса, вторымъ Ужасъ Тищенко, третьимъ Лордъ Деконскаго.

VII группы призъ въ 450 руб.; дист. 1$^1/_2$ версты. Первымъ въ 2,27$^3/_5$ сек. Ураганъ Терещенко, вторымъ на $^1/_5$ сек. позже Чуръ Вахрамѣева, третьей Тайна Щербакова.

IX группы призъ въ 350 рублей для лошадей старшаго возраста; дист. 3 версты. На первомъ мѣстѣ въ 5,4$^1/_5$ сек. Алмазъ Бондаренко, вторымъ Намекъ „М. В.", третьей Болванка Елисѣева.

Добавочный VIII группы призъ въ 300 руб. для лошадей, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ 1-го приза; дист. 1$^1/_2$ версты. Первымъ въ 2,29$^1/_5$ сек. Кумиръ Деконскаго, вторымъ Чертогъ Савенко, третьей Былка Митницкаго.

I группы призъ въ 800 рублей; дист. 1$^1/_2$ версты. Побѣдилъ Гебурокъ Вандергагена, прошедшій дистанцію въ 2,23$^1/_5$ сек., вторымъ Барометръ Карюка и третьимъ Садко Терещенко.

Добавочный спеціальный III группы призъ въ 200 руб. для трехлѣтокъ, невыигравшихъ въ текущемъ сезонѣ 1-го приза; дист. 1 верста. Первый въ 1,49$^3/_5$ сек. Энотера Алферова, вторымъ Изгей Митницкаго и третьимъ Адамасторъ Борка.

V группы призъ въ 550 рублей; дист. 1$^1/_2$ версты. Выиграла въ 2,26$^3/_5$ сек. Снѣгурка Праняцкаго, побившая на голову Мальву Антоновой, третьимъ Форъ Гольштейна.

XI группы призъ въ 250 рублей; дист. 1$^1/_2$ версты. Первымъ въ 2,29$^1/_5$ сек. Кутила Корсака, вторымъ Абдулъ-Гамидъ Ф. Ф. Терещенко, третьей Фатьма К. С. Терещенко.

III группы призъ въ 650 рублей для лошадей старшаго возраста; дист. 3 версты. Выигралъ въ 4,58$^3/_5$ сек. Куратъ Алферова, вторымъ Жгучій бр. Горвицъ и третьимъ Запасный Антоновой.

◆ **Сахарные рынки.** Кіевъ. Какъ нами сообщено было въ № 162, 13 іюня на кіевской сахарной биржѣ была получена частная телеграмма о состоявшемся распоряженіи произвести выпускъ 3 мил. пудовъ сахара изъ запасовъ. Такъ какъ ни 13, ни 14, ни даже 15 іюня извѣстіе это не было подтверждено оффиціально, то въ эти дни изъ Кіева въ Петербургъ была послана масса телеграммъ корреспондентамъ кіевскихъ биржевиковъ съ запросами о подтвержденіи извѣстія о выпускѣ. Въ отвѣтъ на это, получены были телеграммы о томъ, что пока въ министерствѣ финансовъ состоялось лишь рѣшеніе произвести выпускъ сахара изъ запасовъ и что распоряженіе послѣдуетъ на дняхъ. Въ такомъ же родѣ, какъ говорили на биржѣ, получены справки и изъ кіевскаго бюро сахарозаводчиковъ.

Сахарозаводчики, давно уже ожидая выпуска сахара изъ запасовъ, заранѣе подсчитали, сколько придется на ихъ долю при выпускѣ сахара изъ запасовъ въ количествѣ 2 или 3 мил. Поэтому разверсточныя количества сахара заводовъ района кіевской биржи, т. е.

Юго-Западнаго и Заднѣпровскаго краевъ, поступили въ продажу, начиная съ предыдущей недѣли. Особенно усилилась продажа сахара изъ ожидаемаго выпуска изъ запасовъ въ теченіи истекшей недѣли, съ 10 по 16 іюня, и къ концу недѣли все ожидаемое къ выпуску на этихъ заводахъ количество сахара распродано, причемъ много сдѣлокъ перешло во вторыя и третьи руки съ надбавкой цѣнъ, такъ какъ требованіе на сахаръ было очень большое и превзошло всѣ ожиданія. Цѣны сахара, ожидаемаго изъ выпуска, все время держались выше предѣльной и постепенно повышались къ концу недѣли. Въ субботу 15 іюня перѣлки были сдѣлки на сахаръ, со сдачей на станціяхъ, ближайшихъ къ Кіеву и района Фастовской вѣтви, по цѣнамъ отъ 4 р. 15 к. до 4 р. 20 к.; на станціяхъ Уманской вѣтви сахаръ продавался по цѣнамъ отъ 4 р. 12 к. до 4 р. 17 к. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ теченіи этой недѣли подтвердилось, что въ заводахъ, кромѣ сахара ожидаемаго изъ выпуска, въ наличности почти нѣтъ сахара свободнаго, предназначеннаго для внутренняго рынка. Все это, вмѣстѣ взятое, привело биржевиковъ къ заключенію, что потребленіе сахара внутреннимъ рынкомъ сильно возросло и ожидаемаго выпуска 3 мил. пудовъ для внутренняго рынка поэтому безусловно мало и что необходимъ будетъ въ недалекомъ будущемъ еще выпускъ въ количествѣ не менѣе двухъ мил. пудовъ. Въ субботу, 15 іюня, на биржѣ было много толковъ о томъ, что въ виду продажи ожидаемаго изъ выпуска сахара по цѣнамъ значительно выше предѣльной, легко можетъ статься, что министерствомъ финансовъ произведенъ будетъ выпускъ сахаръ въ количествѣ болѣе ожидаемыхъ 3 мил. пудовъ.

О причинахъ такой долгой на этотъ разъ задержки министерствомъ финансовъ выпуска сахара изъ запасовъ, на биржѣ ходило много слуховъ. Изъ нихъ до извѣстной степени заслуживаетъ довѣрія тотъ, что министерство, въ виду нѣкоторыхъ соображеній, желаетъ прежде распоряженія о выпускѣ сахара изъ запасовъ опредѣлить и опубликовать цифру контингента сахара, назначеннаго для внутренняго рынка на будущій періодъ 1913—1914 г.

Партія повышателей, крайне недовольная сильнымъ понятіемъ цѣнъ, старалась увѣрить, что ожидаемыхъ 3 мил. пудовъ должно быть вполнѣ достаточно для внутренняго рынка на текущій періодъ и что цѣны вздуты непомѣрно спекуляціей и должны въ близкомъ будущемъ пасть.

Кто изъ нихъ правъ, должно выясниться къ іюлю.

Несчастные случаи. Вчера около трехъ часовъ пополудни вагонъ, стоявшій на подъѣздномъ пути, устроенномъ для подвозки экспонатовъ съ вокзала на территорію выставки внезапно покатился подъ уклонъ по Совской улицѣ по направленію къ товарной станціи. Не докатясь еще до желѣзнодорожныхъ воротъ, вагонъ наскочилъ на переѣзжавшаго на телѣгѣ улицу кр. Федора Іовенко разбилъ ему телѣгу и убилъ его лошадь, а затѣмъ съ силой ударился въ ворота, задѣвъ также проходившихъ вблизи по улицѣ крест. Евфросинію Ульянову и ея дочь Марію 6-ти лѣтъ, живущихъ на Соломенкѣ. Какъ Ульянова, такъ и ея дочь получили значительные ушибы, въ виду чего ихъ пришлось отправить въ каретѣ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Вчера около 8-ми часовъ утра, проживающій на Большой Васильковской улицѣ въ домѣ № 139 кр. Иванъ Коваленко, находясь въ своей квартирѣ въ состояніи опьяненія, по неосторожности опрокинулъ на себя горящую лампу съ керосиномъ. Вспыхнувшее пламя быстро охватило платье Коваленко Крики о помощи привлекли вниманіе сосѣдей по квартирѣ, которымъ и удалось спасти Коваленко отъ ужасной смерти. Пострадавшій съ сильными ожогами тѣла въ каретѣ скорой помощи отправленъ въ Александровскую больницу.

15-го іюня на перегонѣ между станціями Малынская и Немовичи, линіи Сарны—Ровно, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, товарнымъ поѣздомъ была настигнута переѣзжавшая закрытый переѣздъ крест. Евгенія Столяренко, 14 лѣтъ. Колесами паровоза ей отрѣзаны обѣ ноги у таза и правая рука у плеча. Дѣвочка умерла.

Кражи. На Фундуклеевской ул. въ гостиницѣ „Гладынюка" 15 іюня изъ незапертаго чердака совершена кража бѣлья, принадлежащаго владѣльцу гостиницы Густаву де-Нейеръ на сумму до 100 руб.

Въ тотъ же день на Крещатикѣ противъ дома № 20 у проходившей по улицѣ Анны Мацонковой карманнымъ воромъ Викторомъ Маевскимъ, 14 лѣтъ, похищенъ кошелекъ съ 3 рублями. Маевскій задержанъ.

Проживающая на Лабораторной ул. въ д. № 11 жена статскаго совѣтника Варвара Тумакова заявила полиціи, что служащей у нея кр. Февроніей Крыштопенковой, 32 лѣтъ, похищена золотая съ бриліантами брошь, стоимостью въ 50 рублей. Крыштопенкова задержана.

На Татарской ул. въ д. № 19 въ квартирѣ кр. Максима Холопова 15 іюня въ 6 часовъ вечера задержанъ на мѣстѣ преступленія кр. Сергѣй Задорожній, совершившій посредствомъ взлома замка у наружныхъ дверей кражу разныхъ вещей.

На Кирилловской ул. въ д. № 31 изъ квартиры мѣщ. Хаима Брамана въ ночь на 15-е іюня черезъ открытое окно совершена кража разныхъ вещей на сумму свыше 85 руб.

На Большой ул. въ районѣ Соломенскаго участка въ д. № 48 поздно вечеромъ 15 іюня при покушеніи на кражу изъ квартиры кр. Татьяны Хацецкой былъ задержанъ Алексѣй Пуцаевъ, который успѣлъ однако скрыться.

Нападеніе хулигановъ. Вчера около 8 час. вечера на Печерскѣ на проходившаго по Саперному полю „Черная гора" кр. Ивана Гончарова, живущаго по Печерской ул. д. № 14 внезапно напали два неизвѣстныхъ хулигана, которые, свалившего его на землю, нанесли ему нѣсколько ножевыхъ ранъ. Пострадавшій, по оказаніи временной медицинской помощи фельдшеромъ военнаго околотка изъ ближайшихъ казармъ, въ каретѣ скорой помощи отправленъ въ Александровскую больницу.

Покушенія на самоубійство. Вчера днемъ на Батыевой ул. въ д. № 41 кр. Марія И—на, по профессіи прачка, съ цѣлью самоубійства приняла какого-то яда.

Въ то же почти время на Владимірской ул. въ д. № 21 дѣвица Ксенія Н—ко, 18 лѣтъ, также съ цѣлью самоубійства выпила нашатырнаго спирту.

Обѣ покушавшіяся скорой помощью отправлены въ Александровскую больницу.

Задержаніе безправныхъ евреевъ. Въ ночь на 16 іюня чинами полиціи Дворцоваго участка во время облавы задержано 7 человѣкъ и въ Соломенскомъ уч., 5 человѣкъ, неимѣющихъ права жительства въ Кіевѣ евреевъ.

Пожары. На Гончарной улицѣ въ домѣ № 16 въ ночь на 15 іюня, въ квартирѣ кр. Анастасіи Осатчанковой отъ горѣвшей лампы загорѣлась занавѣска у окна и огонь быстро началъ перебрасываться въ помѣщеніи съ одного предмета на другой, но во время принятыми домашними средствами огонь все же удалось локализовать.

Въ ту же ночь на Крещатикѣ въ домѣ № 29 въ мастерской дамскихъ нарядовъ Абрама Крутикова отъ невыясненной причины загорѣлась корзина съ бумагой. Прибывшей къ мѣсту пожара Старокіевской пожарной командой огонь былъ локализованъ и помѣщеніе мастерской и при ней магазина не пострадало, но дымомъ пропитались всѣ товары въ магазинѣ, которые застрахованы въ 25,000 руб. Убытку заявлено на 40,000 р.

Нападенія хулигановъ. На Юрковской улицѣ въ домѣ № 35, около 7 часовъ вечера 15 іюня, въ квартиру Акулины Смирновой ворвался съ ножомъ въ рукахъ лишенный правъ Димитрій Мальченко, и завязавъ за собой веревкой дверь, бросился на Смирнову. Сосѣди дали знать постовому городовому, который, открывъ силой дверь, задержалъ Мальченко.

Проживающая въ районѣ Подольскаго участка на Петровской улицѣ въ домѣ № 36 мѣщ. Татьяна Рѣчицкая заявила полиціи, что вчера въ 7 часовъ утра везшій ее извозчикъ № 1201, не доѣзжая Николаевской водокачки за купальнями, остановивъ лошадь, набросился на нее и пытался надъ ней совершить насиліе. Въ это время проѣзжалъ другой легковой извозчикъ Павленко, который и освободилъ Рѣчицкую отъ хулигана.

Скоропостижная смерть. На Степановской улицѣ въ домѣ № 12 въ столовой Глущенко въ ночь на 16 іюня отъ неизвѣстной причины скоропостижно умерла мѣщ. Ольга Стефанова-Щедрова, 33 лѣтъ.

Задержаніе воровъ. Въ ночь на 16 іюня на Житнемъ базарѣ постовымъ городовымъ Плоскаго участка Власюкомъ задержаны два профессіональныхъ вора Федоръ Журомскій и Николай Дорошенко, которые въ ту же ночь съ повозки кр. Лукеріи Правдивой, пріѣхавшей изъ ближайшей деревни на базаръ, похитили корзину клубники вѣсомъ въ 2 пуда. По доставленіи задержанныхъ въ участокъ, одинъ изъ нихъ, Дорошенко, пытался убѣжать, но тѣмъ же городовымъ Власюкомъ былъ настигнутъ и снова доставленъ въ участокъ. Во время преслѣдованія Власюкъ выстрѣломъ изъ револьвера ранилъ Дорошенко въ правое плечо.

Поножовщина. Въ Кучменномъ пер. на Соломенкѣ противъ дома № 1, проходившіе въ нетрезвомъ видѣ цыгане затѣяли между собой драку, во время которой одному изъ нихъ, Якову Грищенко, нанесена была ножевая рана въ спину. Пострадавшій въ каретѣ скорой помощи отправленъ въ Александровскую больницу. Остальные цыгане, принимавшіе участіе въ дракѣ, задержаны.

Кража на территоріи выставки. 15-го іюня, ночью, на территоріи выставки передъ открытой сценой въ толпѣ у студента университета св. Владиміра Машади Джемила изъ кармана тужурки похищены золотые часы, стоимостью свыше 40 руб. Воръ не обнаруженъ.

Прибыли 16-го іюня и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Москвы—И. А. Воронцовъ-Вельяминовъ, Петербурга—Д. Л. Стругачъ, Одессы—Л. Н. Воробьевъ, Житоміра—И. Д. Адлеръ и Х. М. Адлеръ, Умани—М. Г. Данкевичъ-Чайковскій, Черкассъ—М. Р. Гаркавенко.

„Россія": изъ Рузы—В. Д. Грулиновъ, Москвы—Н. В. Никольскій, Одессы—Л. Сильберъ, Чернигова—О. А. Иванова и А. Н. Цикельнъ, Золотоноши—С. В. Скрябинъ, Шполы—В. В. Швигеръ, Сумъ—Е. И. Тулубаева, Полтавы—П. И. Ивановъ и П. І. Шапошниковъ.

„Прага": изъ гор. Сочи Черном. г.—И. М. Ивановъ, Петербурга—Е. А. Невѣровскій, Житоміра—П. В. Миллеръ, Севастополя Н. И. Андреевъ, Орловскаго уѣзда—Н. И. Добровольскій и А. А. Добровольская.

Письмо въ редакцію.

Не откажите помѣстить въ вашей уважаемой газетѣ слѣдующее разъясненіе.

Въ корреспонденціи изъ Чигиринскаго уѣзда, помѣщенной въ № 162 „Кіевлянина", говорится, что Чигиринское земство признало, что въ настоящее время товарищества въ Кіевской губерніи разоряются отъ перепутанности районовъ. Это положеніе совершенно расходится съ фактами. Со времени существованія кредитныхъ кооперативовъ въ Кіевской губерніи не было и нѣтъ ни одного случая разоренія кредитнаго или ссудо-сберегательнаго товарищества по какимъ-либо причинамъ.

Въ частности, въ Чигиринскомъ уѣздѣ, какъ то было видно изъ представленной совѣщанію карты уѣзда съ нанесенными на нее районами товариществъ, совершенно отсутствуетъ переплетеніе районовъ.

Одною изъ причинъ, вызвавшихъ устройство совѣщанія въ Чигиринскомъ уѣздѣ и предстоящихъ такихъ же совѣщаній въ другихъ уѣздахъ, было выступленіе Кіевскаго губернскаго и нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ на путь содѣйствія возникновенію новыхъ кредитныхъ кооперативовъ, въ виду чего являлось необходимымъ въ поуѣздныхъ совѣщаніяхъ координировать работу въ этой области земствъ и правительственныхъ инспекторовъ мелкаго кредита, дабы при несогласованности ихъ дѣйствій не произошло переплетенія районовъ товариществъ, могущее привести къ нежелательнымъ послѣдствіямъ вплоть до разстройства ихъ операцій. О разореніи товариществъ на Чигиринскомъ совѣщаніи говорилось лишь, какъ объ одной изъ возможностей, если дальнѣйшая работа въ области кредитной кооперація не будетъ планомѣрна и дѣятельность земства и правительственной инспекціи не согласована.

Инспекторъ мелкаго кредита Г. Сциборскій.

ВСЕРОССІЙСКАЯ ВЫСТАВКА въ Кіевѣ.

15 іюня состоялось подъ предсѣдательствомъ кн. М. А. Куракина засѣданіе комитета выставки, въ началѣ котораго гр. А. Н. Тышкевичемъ было внесено предложеніе о томъ, чтобы засѣданія комитета носили впредь гласный характеръ и происходили бы въ присутствіи представителей бюро печати. Собраніе единогласно приняло это предложеніе, послѣ чего гр. А. Н. Тышкевичъ лично пригласилъ въ залъ засѣданія представителей бюро печати. Вслѣдъ за этимъ былъ заслушанъ докладъ спеціальной комиссіи и правленія по вопросу о сооруженіи на выставочной территоріи вѣтки электрическаго трамвая. Выяснилось, что трамвайное общество уклонилось отъ принятія на себя концессіи по сооруженію вѣтки и что всѣ обязательства принялъ на себя Д. С. Марголинъ, который уже лично отъ своего имени войдетъ въ соглашеніе съ обществомъ. Для выполненія работъ г. Марголинымъ приглашены: полковникъ инженерныхъ войскъ И. И. Лялье и инженеръ М. Погребинскій, заявившіе комитету, что въ случаѣ, если не произойдетъ задержки въ доставкѣ шпалъ и не будетъ уклоновъ свыше восьми сотыхъ, вѣтка будетъ скоро закончена и по ней начнется движеніе къ 1 іюля. Комитетомъ утвержденъ слѣдующій варіантъ вѣтки: отъ Большой Васильковской по Совской, мимо Мальцевскаго павильона, колоннады, горнаго отдѣла, павильоновъ меліораціи и земства, судоходства, поворотъ вверхъ до павильона Государственнаго банка, а затѣмъ внизъ къ исходному пункту. Тарифный участокъ начнется у Мальцевскаго павильона. Такимъ образомъ, лицо, взявшее на Крещатикѣ билетъ въ 5 коп., доѣдетъ съ нимъ до этого павильона. Постановлено вести работы по сооруженію вѣтки ускореннымъ темпомъ и, главнымъ образомъ, земляныя работы производить днемъ и ночью.

Затѣмъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ о нарушеніи инж. Ошакевичемъ договора. Комитетъ призналъ договоръ нарушеннымъ и постановилъ уплатить Ошакевичу 1300 рублей, отобравъ отъ него подписку о неимѣніи претензій. Ошакевичу разрѣшено эксплоатировать на свой страхъ подъемный путь, если разрѣшитъ губернскій строительный надзоръ. Ходатайство Ошакевича о разрѣшеніи возить публику на дрезинахъ отклонено. Въ заключеніе комитетъ, признавъ, что Ошакевичъ понесъ значительные убытки, принципіально постановилъ въ будущемъ выдать ему компенсацію изъ доходовъ по эксплоатаціи трамвая, если таковой доходъ окажется. Затѣмъ была заслушана смѣта по устройству въ Кіевѣ первой россійской олимпіады. Смѣта исчислена въ 10,000 руб., но комиссія надѣется покрыть его изъ доходовъ олимпіады. Смѣту утвердили, поручивъ комиссіи осуществить олимпіаду безъ дефицита и постановлено ходатайствовать передъ городской думой и губернскимъ земствомъ о пособіи на эту цѣль. Постановлено войти въ соглашеніе съ владѣльцами спортивнаго поля. Послѣдніе должны будутъ приготовить поле къ устройству на немъ олимпіады, за что получатъ 35 проц. валового дохода. Затѣмъ комитетъ разсмотрѣлъ смѣту горнаго отдѣла. Комитетомъ и совѣтомъ съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи было ассигновано на устройство этого отдѣла по 6000 руб., но оказалось, что хотя отдѣлъ далеко еще не законченъ, расходы по его устройству превысили смѣту на 4500 руб. Горная секція возбудила ходатайство объ ассигнованіи комитетомъ этой суммы съ тѣмъ, чтобы ее погасить платой отъ эксплоатаціи пути въ штольни и шахтнаго подъемника. Признавая, что горный отдѣлъ носитъ научный характеръ, комитетъ нашелъ взиманіе платы за его посѣщеніе недопустимымъ. Единственный выходъ—это устраненіе Ошакевича отъ устройства павильона и окончаніе работъ комитетскими средствами. Рѣшено просить совѣтъ съѣзда о доассигнованіи на окончаніе устройства горнаго отдѣла. Въ заключеніе комитетъ разсмотрѣлъ докладъ бюджетной комиссіи о штатахъ служащихъ выставки. Предвидится экономія въ 22,000 руб., т. е. сведено съ 70,000 р. до 48,000 р.

Отдѣлъ произведеній фабрично-заводской обработки.

Нельзя сказать, чтобы экспоненты, участвующіе въ этомъ обширномъ отдѣлѣ, особенно торопились. Какъ это не покажется страннымъ, но, къ примѣру, въ отдѣлѣ машиностроенія заканчивается весьма и весьма сложный монтажъ колоссальныхъ машинъ (Борманъ, Шведе и К°, Брживанекъ и Гретеръ и др.). Экспонентами этого отдѣла затрачены большія деньги на одно лишь ускореніе монтажа и не далѣе, какъ черезъ 4—5 дней отдѣлъ предстанетъ передъ глазами посѣтителей выставки во всемъ своемъ объемѣ, а экспоненты отдѣла произведеній фабрично-заводской обработки медлятъ непростительнѣйшимъ образомъ. Въ этомъ отдѣлѣ до сихъ поръ работаютъ черепашьимъ шагомъ. Экспоненты какъ будто чего-то ждутъ. Кіоски открываются «черезъ часъ по столовой ложкѣ» и, вслѣдствіе этого, наряду съ кіосками, вполнѣ законченными и представляющими для публики несомнѣнный интересъ, на каждомъ шагу попадаются далеко не привлекательные остовы будущихъ кіосковъ, кучи всякаго хлама и ящики изъ-подъ экспонатовъ. Создается впечатлѣніе, будто отдѣлъ превратился въ толкучій рынокъ. Это тѣмъ болѣе досадно, что въ отдѣлѣ уже и теперь имѣется множество кіосковъ и витринъ въ законченномъ видѣ. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что при иномъ распорядкѣ экспоненты легко закончили бы свои установочныя работы во время. Вѣдь куда легче построить витрину и наполнить ее всякой мелочью, чѣмъ монтировать сложныя и громоздскія машины!

Но какъ-никакъ, а обозрѣвать отдѣлъ все-таки можно. При всей его незаконченности, отдѣлъ смотрится съ неослабѣвающимъ интересомъ и, какъ показываетъ дѣйствительность, публикѣ нравится.

Переходя къ обозрѣнію готовыхъ въ данный моментъ витринъ, приходится, прежде всего, остановиться на стильной витринѣ московской мануфактуры Эмиля Циндель. Высокій, застекленный огромными дорогими бемскими стеклами, восьмиугольникъ, окруженный зеленоватымъ ковромъ. Центръ его занятъ восковой моделью женщины, со вкусомъ одѣтой въ ткани—изделія экспонента. Въ центрѣ же нѣсколько образцовъ художественныхъ тяжелыхъ матерій. А поближе къ рамамъ разбросаны въ живописномъ безпорядкѣ всевозможныя полотна, шелкъ, бархатъ, скатерти и одѣяла. Тамъ и сямъ—искусственные цвѣты. Ансамбль несомнѣнно красивъ. Экспонентъ объявилъ себя внѣ конкурса.

Рядомъ стоитъ монументальный стеклянный кіоскъ серпуховской мануфактуры товарищества Коншина. Составляющія кіоскъ два крыла заполнены драпировочными матеріями, сукнами, полотнами и нѣсколькими копіями гобеленовъ. Рисунки этихъ вышивокъ очень красивы, исполненіе же ихъ—вполнѣ художественно. Въ пролетѣ между крыльями павильона высится пирамидальная витрина, занятая экспонатами англійской мануфактуры Вильсона: катушки съ хлопчатобумажными нитями и образцы нѣкоторыхъ сортовъ русскаго, американскаго и египетскаго хлопка.

Товарищество Нарвской льнопрядильни (бывшая барона Штиглица) построило фундаментальный павильонъ въ античномъ стилѣ. Въ этомъ павильонѣ экспонируются непромокаемые костюмы, такія же ткани, брезендуки, равендуки, джутовая пряжа и ткань и т. д. На куполѣ выставлена большая модель трехмачтоваго судна подъ всѣми парусами.

Оригинально задумана распланировка экспонатовъ Ченстоховской джутовой мануфактуры. Изъ джутовыхъ тканей сооружена вѣтряная мельница, крылья которой усѣяны электрическими лампочками и электричествомъ же приводятся въ движеніе. А рядомъ,—просторная витрина съ образцами тканей и цѣлыми горами нитокъ въ катушкахъ.

Кіоскъ-витрина Кинешемской мануфактуры, въ Москвѣ, построенъ болѣе, чѣмъ скромно и имѣетъ тотъ недостатокъ, что выставленныя въ его стѣнахъ матеріи висятъ въ видѣ тѣсно прижатыхъ другъ къ дружкѣ вертикальныхъ полосъ, по которымъ очень трудно, въ виду малой ихъ площади, судить о достоинствахъ производства.

Въ чемъ соль экспонатовъ кіевскаго коммерческаго агентства по храненію движимыхъ грузовъ? Трудно понять. Агентство выставило нѣсколько фотографическихъ снимковъ своихъ складовъ, пару—другую образцовъ печатныхъ бланковъ квитанцій и дипломъ, полученный на брюссельской выставкѣ 1910 года.

По сосѣдству расположена витрина торговаго дома Теймъ, изъ Тулы: самовары всевозможныхъ размѣровъ и формъ. Слѣдуетъ пожалѣть, что тульское производство не сочло нужнымъ экспонировать всѣ свои изделія.

„Варшавская аллюминіевая фабрика" экспонируетъ все, что хотите: аллюминіевые портсигары, солонки, блюда, ручки, чайные приборы и т. д. Изделія изготовлены красиво, но цѣны на нихъ,—очень высокія.

Нѣсколько поодаль,—царство благоуханій: кіоскъ парфюмерной фабрики Фридрихъ Пульсъ. Духи, одеколонъ, пудра, мыло и т. д. и... опять таки дороговизна.

Еще дальше—кіоскъ франко-американской компаніи. Подходящіе къ этому кіоску сначала недоумѣваютъ: въ чемъ дѣло? Чѣмъ именно промышляетъ компанія? На что она претендуетъ? Оказывается же, вотъ что: франко-американская компанія экспонируетъ совсѣмъ не по-французски, но зато вполнѣ по-американски. Компанія просто-на-просто торгуетъ всяческими оптическими приборами, пенснэ и очками. Но, торгуя этими полезными предметами,—экспонировать ихъ по просту и безъ затѣй не вошло въ задачи компаніи. Она и придумала трюкъ, который, надо полагать, соблазнитъ многихъ. Компанія снабдила свой кіоскъ многообѣщающей надписью, что «здѣсь ваше зрѣніе изслѣдуется безплатно» и двумя врачами, тутъ же производящими это изслѣдованіе и рекомендующими вамъ очки съ двойными стеклами (спеціальность фирмы), или же еще что-нибудь. Кромѣ того, компанія убѣдительно совѣтуетъ вамъ не покупать слишкомъ дешевыхъ стеколъ.

Нѣчто въ этомъ родѣ наблюдается и въ кіоскѣ лондонской фабрики оптическихъ инструментовъ Г. Лиммера и К°. Фирма безплатно осматриваетъ глаза посѣтителей и тоже придерживается того мнѣнія, что слишкомъ дешевыя стекла носить вредно, а заодно предлагаетъ разнообразнѣйшій ассортиментъ таковыхъ. Попутно, фирма экспонируетъ и продаетъ коллекцію превосходно изготовленныхъ биноклей въ перламутрѣ, барометры, очки, пенснэ и двѣ объемистыхъ витрины со всевозможными бусами, запонками, брошками, кулонами и даже обыкновеннѣйшими перочинными ножами.

Тихо и скромно экспонируетъ свои чешскія гранаты фабрика Іосифа Іоштъ, изъ Праги. Тамъ по-русски говорятъ неважно, но зато есть, чѣмъ полюбоваться и, главное, тамъ нѣсколько сглаживается непріятное впечатлѣніе, вызванное американскимъ экспонированіемъ стеколъ для пенснэ. Чешскія гранаты вдѣланы въ различныя оправы. Виденъ вкусъ. Особенно хороши брошки и фотографическія рамки. И по цѣнѣ доступно.

Довольно интересна витрина магистра фармаціи Г. Кляве, изъ Варшавы. Въ ней помѣщены всевозможныя патентованныя лѣкарства и снадобья. Тутъ же коллекція приборовъ для впрыскиванія хлоралъ-гидрата и т. п.

Въ витринѣ кіевской фабрики А. И. Овчерка выставлено нѣсколько кожаныхъ чемодановъ, сундукъ и сносный дорожный нессесеръ.

Среди газетъ.

⁂ По поводу заявленія въ Государственной Думѣ, сдѣланнаго товар. министра финансовъ г. Веберомъ, что проектъ новаго пенсіоннаго устава внесенъ въ совѣтъ министровъ и осенью, вѣроятно, будетъ внесенъ въ Думу, «Моск. Вѣд.» пишутъ:

Много тысячъ чиновниковъ порадуются этому извѣстію, много тысячъ семей ихъ будутъ съ нетерпѣніемъ ждать новаго пенсіоннаго устава...

Нынѣ дѣйствующій пенсіонный уставъ выработанъ чуть ли не сотню лѣтъ назадъ, когда жизнь была дешева, и жалованье чиновниковъ было очень невелико. Понятно, что пенсіи, которыя назначаются по этому уставу, оказываютъ скорѣе вспомоществованіе большинству чиновниковъ, чѣмъ обезпечиваютъ старость за службу всей жизни. Въ особенности это относится къ чиновникамъ, служащимъ по старымъ штатамъ въ старыхъ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ..

Сверхъ того, въ пенсіонномъ уставѣ наросло такъ много явныхъ несообразностей, такъ много недоумѣнныхъ вопросовъ, что порѣшать съ ними можно только выработкой новыхъ нормъ пенсіи.

Такъ, напримѣръ, чиновникамъ одного и того же класса, но различныхъ вѣдомствъ, пенсія полагается совершенно различныхъ размѣровъ.

Существуютъ и другія ненормальности. Въ нѣкоторыхъ вѣдомствахъ пенсія (полная) полагается за 25 лѣтъ, въ другихъ—за 35. Объяснялось это тѣмъ, что 25 лѣтъ службы полагалось для лицъ съ высшимъ образованіемъ. Но теперь лица съ высшимъ образованіемъ имѣются во всѣхъ вѣдомствахъ. Министерство юстиціи наполнено ими, но и здѣсь полная пенсія дается только за 35 лѣтъ. Прослужить нынѣ 35 лѣтъ, начавъ службу съ 25—30 лѣтъ, (по окончаніи курса высш. уч. завед.), весьма не легко. Нынѣшняя жизнь,—нервная, болѣзненная, не часто жалуетъ долголѣтіемъ. Въ старину поступали на службу 16—17 лѣтъ...

⁂ Во второмъ томѣ «Воспоминаній» сенатора барона А. А. Дельвига, бывшаго въ 60-хъ годахъ главнымъ начальникомъ желѣзныхъ дорогъ, находимъ много любопытныхъ мелкихъ штриховъ для характеристики знаменитаго гр. Клейнмихеля. Вотъ примѣръ:

Пріѣхалъ гр. Клейнмихель въ Нижній-Новгородъ и спросилъ у полицеймейстера:

—Который часъ?

Когда тотъ отвѣтилъ ему, то онъ, посмотрѣвъ на свои часы и увидѣвъ, что на нихъ 30 минутами меньше, закричалъ, что даже часы у полицеймейстера не вѣрны, и выгналъ его изъ комнаты, сказавъ:

—Все у васъ дурацкое въ городѣ, и часы дурацкіе, и полицеймейстеръ дурацкій.

Баронъ Дельвигъ спустя нѣсколько минутъ пояснилъ гр. Клейнмихелю, что въ Нижнемъ-Новгородѣ часы идутъ на 30 минутъ впередъ.

Это, въ свою очередь, разсердило графа Клейнмихеля.

—Опять будутъ увѣрять,—заявилъ онъ,—что тому причиной какой-то меридіанъ; послѣ этого всякій паршивый городишка будетъ имѣть свой меридіанъ!

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло матросовъ.

Севастопольскій военно-морской судъ въ закрытомъ засѣданіи, выслушавъ дѣло о матросахъ второй статьи либавскаго флотскаго полуэкипажа Гавріилѣ Ревенко, Евдокимѣ Авраменко и Тимофеѣ Жаворонковѣ, призналъ всѣхъ троихъ виновными въ томъ, что, состоя въ началѣ 1912 г. на службѣ нижними чинами Черноморскаго флота въ гор. Севастополѣ, они вошли въ общеніе съ нѣкоторыми нижними чинами того же флота, подготовлявшими возстаніе на корабляхъ, и, изъявляя желаніе принять въ таковомъ участіе, вступили между собой и съ прочими въ соглашеніе съ цѣлью противодѣйствовать распоряженіямъ начальства, направленнымъ къ поддержанію порядка на корабляхъ, причемъ въ отдѣльности дѣятельность каждаго изъ нихъ выразилась въ слѣдующемъ: 1) Ревенко, плавая на „Пантелеймонѣ", говорилъ однажды во время артиллерійскаго ученія матросу Жаворонкову: „Жаль, что списали Лисняка и Толмачева (нынѣ уже осужденныхъ), такъ какъ, пока съ другими познакомишься, самъ попадешься". Далѣе онъ жаловался на пищу и одежду и сказалъ: „Добьются своего матросы, не мы, такъ другіе, не другіе, такъ третьи, а все вытребуютъ". Во время же минной атаки говорилъ тому же Жаворонкову: „Сейчасъ темно, поймать бы офицеришку да въ кочегарку, а въ кочегаркѣ друзья кочегары топку откроютъ да ломами подшевелятъ, тогда бы они (начальство) знали, какую матросамъ форму давать", а затѣмъ добавилъ: „Поймать бы мичмана Садовскаго, да въ кочегарку". Вслѣдъ за этимъ Ревенко жаловался Жаворонкову на тяжесть службы и, обращаясь къ стоявшему тутъ же Авраменко, сказалъ: „Это потому, что вы (подразумѣвая комендоры), дураки"; 2) Авраменко, когда Ревенко жаловался ему на тяжесть службы и обращался къ нему со словами: „Это потому, что вы дураки" (подразумѣвая комендоры), отвѣтилъ въ свою очередь: „Вотъ будетъ война, мы имъ такъ наподдадимъ, что корабли вверхъ ногами станутъ", и 3) Жаворонковъ въ томъ, что тамъ же, на „Пантелеймонѣ", велъ вмѣстѣ съ Авраменко и Ревенко разговоры, въ которыхъ высказывалъ сожалѣніе по поводу списанія съ корабля зачинщиковъ возстанія, а также говорилъ о возможности убійства офицеровъ корабля, и на слова Авраменко, что они во время войны навоюютъ такъ, что корабли вверхъ ногами станутъ, сказалъ: „Такъ и нужно".

Посему и на основаніи ст. 111 воен. морского устава о наказ. и 13 ст. ул. о наказ. уг. и испр. судъ какъ перед. „Нов. Вр.", приговорилъ: матросовъ Гавріила Ревенко, 26 лѣтъ, Евдокима Авраменко, 25 лѣтъ, и Тимфея Жаворонкова, 24 л., за соглашеніе въ числѣ болѣе двухъ съ цѣлью противодѣйствовать распоряженіямъ начальства лишить всѣхъ правъ состоянія и воинскаго званія, исключить изъ военно-морской службы и сослать въ каторжныя работы Ревенко на шесть лѣтъ, а Авраменко и Жаворонкова на четыре года каждаго, а по отбытіи сего наказанія сослать на поселеніе въ Сибирь навсегда. На основаніи же Высочайшаго манифеста отъ 21 февраля 1913 г. и приказа по морскому вѣдомству отъ того же числа за № 52,—сократить имъ опредѣленное наказаніе на одну треть и отдать въ каторжныя работы Ревенко на четыре года, а Жаворонкова и Авраменко на 2 года и 8 мѣсяцевъ каждаго съ тѣми же послѣдствіями.

ЗѢНЬКОВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). На дняхъ по проѣзжей почтовой дорогѣ въ м. Опошню изъ с. Барановки обнаруженъ трупъ страшно изуродованнаго и обезображеннаго человѣка, въ которомъ затѣмъ былъ опознанъ житель хут. Кавердина Балка молодой парень Конст. Каверда. Рядомъ энергичныхъ розысковъ чинами полиціи выяснена причина убійства, а также найденъ и самъ убійца, оказавшійся парнемъ Фурса. Послѣдній вмѣстѣ съ Кавердой ухаживали за одной дѣвицей. На этой почвѣ происходили между ними ссоры. Но вотъ однажды парень Фурса узналъ, что любимая имъ дѣвица предпочла Каверду, а ему рѣшительно заявила, чтобы онъ больше къ ней не являлся. Тогда Фурса рѣшилъ звѣрски отомстить сопернику Кавердѣ. Выждавъ, когда послѣдній возвращался домой, онъ напалъ на него на дорогѣ и убилъ его. Убійца арестованъ.

КОВЕЛЬ. *Закладка зданія гимназіи.* 11 іюня здѣсь, по словамъ „Жиз. Вол.", состоялось торжество освященія мѣста, а также сдѣлана закладка зданія мужской гимназіи. Молебенъ и освященіе совершалъ протоіерей собора въ сослуженіи четырехъ священниковъ при діаконѣ и хорѣ пѣвчихъ. На торжество собралось довольно много публики. Изъ оффиціальныхъ лицъ присутствовали: исправникъ, городской голова съ полнымъ составомъ городской управы, почетный попечитель ковельскихъ гимназій г. Ботвино, директоръ гимназіи со всѣмъ учительскимъ персоналомъ и много другихъ лицъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

16-го іюня.

Перемѣщеніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 іюня. Помощникъ начальника Днѣпровскаго отдѣленія инспекціоннаго участка Кіевскаго округа князь Максутовъ переводится въ пограничную стражу.

(Соб. кор.).

Убійство семьи.

РОВНО, 16 іюня. Въ м. Гоща, Волынской губерніи, въ ночь на 15 іюня, съ цѣлью грабежа, вырѣзана семья еврея, содержателя пивной. Убійца арестованъ.

(Соб. кор.).

Землетрясеніе.

КОЗЕНЦА, 15 іюня. Утромъ ощущалось колебаніе почвы въ провинціяхъ Катанцаро и Козенца. Въ провинціи Козенца повреждены зданія въ коммунахъ: Паола, Россано, Марина, Санъ-Марко, Санъ-Мартино, Розе и Люцци. Насчитываютъ нѣсколько человѣкъ раненыхъ.

КОЗЕНЦА, 16 іюня. Въ Роджіано-Гравина вслѣдствіе землетрясенія обрушился потолокъ въ школѣ; ранено 20 дѣтей. Въ Люцци и Санта-Софія ранено три человѣка; нѣсколько человѣкъ ранено въ Роза.

(С.-П. Т. А.).

Балканскій кризисъ.

АѲИНЫ, 15 іюня. Рота болгаръ 14 іюня пыталась перейти нейтральную греко-болгарскую линію, близъ озера Керкинити. Въ виду отказа болгаръ подчиниться требованію греческихъ аванпостовъ уйти, греки, произведя 40 выстрѣловъ, заставили болгаръ отойти на прежнія позиціи.

Поѣздъ, шедшій изъ Серреса въ Салоники, столкнулся съ паровозомъ. Ранено нѣсколько пассажировъ-болгаръ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 15 іюня. Выслано въ Синопъ 50 человѣкъ, въ томъ числѣ много бывшихъ чиновъ полиціи.

Румынскій крейсеръ «Елисавета» получилъ приказъ вернуться въ румынскія воды.

БѢЛГРАДЪ, 15 іюня. Пашичъ намѣревался сдѣлать сообщеніе въ скупщинѣ о внѣшней политикѣ и о поѣздкѣ въ Петербургъ. Однако, передъ началомъ засѣданія Пашичу былъ данъ совѣтъ воздержаться отъ сообщенія въ виду отрицательнаго отношенія оппозиціонныхъ партій и нерѣшительности правительственной партіи. Оппозиція, узнавъ, что Пашичъ воздержится отъ сообщенія, внесла интерпелляціи по вопросамъ внѣшней политики. Слѣдующее засѣданіе 17 іюня.

БѢЛГРАДЪ, 16 іюня. Усилія Пашича добиться согласія скупщины на принятіе арбитража безъ оговорокъ встрѣчаютъ сильный отпоръ всей оппозиціи и нѣкоторыхъ членовъ правительственной партіи. Общественные круги и печать высказываются, что правительство не имѣетъ права жертвовать жизненными интересами Сербіи чему бы то ни было.

Наслѣдный королевичъ посѣтилъ лагерь добровольцевъ, состоящихъ главнымъ образомъ изъ мусульманъ и бывшихъ турецкихъ офицеровъ, и выразилъ удовольствіе по поводу ревностной службы и успѣховъ добровольцевъ.

ЛОНДОНЪ, 16 іюня. Агентство Рейтера освѣдомилось, что ранѣе рѣшенія скупщины по вопросу объ арбитражѣ нельзя ожидать особенныхъ измѣненій сербско-болгарскихъ отношеній. Здѣсь увѣряютъ, что Сербія уступитъ подъ давленіемъ тяжелыхъ условій, и считаютъ вѣроятнымъ, что Румынія рѣшится на опредѣленное выступленіе безъ объявленія сербско-болгарской войны.

СОФІЯ, 16 іюня. По поводу мобилизаціи Румыніи оффиціозный «Миръ» пишетъ: «Болгарія несомнѣнно доказала искреннее желаніе жить съ Румыніей въ тѣснѣйшей дружбѣ. Поведеніе Румыніи непонятно. Мы увѣрены, что Румынія не вмѣшается въ сербско-болгарскій споръ».

СОФІЯ, 16 іюня. По поводу телеграммы Венизелоса въ «Temps» оффиціозная «Болгарія» указываетъ на систематическій терроръ, примѣняемый къ болгарамъ въ мѣстностяхъ, занятыхъ греками, и заявляетъ, что Болгарія готова международной анкетой установить основательность своихъ обвиненій, формулированныхъ въ двухъ нотахъ, врученныхъ въ Аѳинахъ, и ложность греческихъ утвержденій о мнимыхъ преслѣдованіяхъ грековъ въ областяхъ, занятыхъ болгарами. Если Греція чувствуетъ на своей сторонѣ право, то она не должна уклоняться отъ предложенія. Болгарія, ведшая войну за освобожденіе единоплеменниковъ, не поколеблется освободить ихъ отъ новаго греческаго ига.

Въ отвѣтной нотѣ Греція отклоняетъ предложеніе Болгаріи о демобилизаціи.

ВѢНА, 16 іюня. По словамъ газетъ, извѣстія о вмѣшательствѣ Румыніи въ сербско-болгарскую распрю производятъ угнетающее дѣйствіе. Задача австрійской политики—содѣйствовать объединенію Болгаріи съ Румыніей для прегражденія пути Россіи.

(С.-П. Т. А.).

Въ Турціи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 іюня. Пребываніе военнаго министра подъ Чаталджой и воспрещеніе посылать въ главный штабъ газеты, осуждающія казнь приговоренныхъ за покушеніе на Махмудъ-Шевкета, свидѣтельствуютъ о продолжающемся броженіи въ офицерскомъ корпусѣ. Комитетъ „Единеніе и Прогрессъ" для упроченія положенія своего въ Анатоліи рѣшилъ отправить въ главнѣйшіе города делегаціи и учредить новые уніонистскіе клубы для противодѣйствія оппозиціи. Задача делегаціи удостовѣриться въ преданности комитету начальниковъ гарнизоновъ и жандармовъ и отстранить отъ должности подозрительныхъ.

(С.-П. Т. А).

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 іюня. (Оффиціально). Телеграмма министра Императорскаго Двора. Въ воскресенье, 16 сего іюня, на Императорской яхтѣ «Штандартъ» въ Высочайшемъ присутствіи была совершена литургія, на которой присутствовали: Августѣйшія Дѣти Ихъ Императорскихъ Величествъ и лица свиты, сопровождающія Ихъ Императорскія Величества въ плаваніи, а также флагъ-капитанъ Его Императорскаго Величества, командиръ, офицеры и команда яхты и командиры и команды судовъ, конвоирующихъ Императорскую яхту. По окончаніи богослуженія Государь Императоръ обходилъ команды, здороваясь съ ними. Послѣ чего состоялся въ Высочайшемъ присутствіи завтракъ, къ которому прибыла Великая Княгиня Ольга Александровна съ фрейлиной, имѣющая пребываніе на Императорской яхтѣ «Полярная Звѣзда», и къ которому также были приглашены присутствовавшія на богослуженіи лица.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 іюня. На гатчинскомъ аэродромѣ производились опыты безпроволочнаго телеграфированія съ аэроплана. Капитанъ Рудневъ, летавшій на аэропланѣ Фармана въ 30 верстахъ за Гатчиной, передалъ телеграмму въ 150 словъ въ пріемный аппаратъ французской системы Рузе, находившійся на Волковомъ полѣ, въ Петербургѣ; всѣ слова получились ясно.

Открылся 4-й съѣздъ обществъ взаимнаго отъ огня страхованія при участіи представителей 75 обществъ Россіи. Предсѣдателемъ избранъ представитель томскаго общества Макушинъ. Въ первомъ засѣданіи заслушанъ докладъ о дѣятельности союзнаго правленія страховыхъ обществъ въ 1912 году. Съѣздъ продлится 10 дней.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 іюня. Министерство финансовъ разрѣшило выпускъ на внутренній рынокъ одного милліона пятисотъ тысячъ пудовъ сахара изъ свободнаго запаса и одного милліона пятисотъ тысячъ пудовъ изъ неприкосновеннаго запаса съ причисленіемъ означенныхъ трехъ милліоновъ пудовъ къ свободному сахару.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 іюня. Персидскій регентъ Насръ-уль-Мулькъ выѣхалъ вчера въ Парижъ.

МОСКВА, 14 іюня. Открылась VIII-я конференція по дѣламъ международныхъ сообщеній.

МОСКВА, 15 іюня. На бѣгахъ Долгоруковскій призъ въ 5,000 рублей (дистанція $4^1/_2$ версты) выиграла «Шоптковская» Васильева, рѣзвостью въ 7 минутъ $18^2/_8$ секунды, второй пришла «Партія» Хомякова.

МОСКВА, 15 іюня. Защитники семи осужденныхъ по дѣлу о бунтѣ въ бутырской тюрьмѣ подали кассаціонную жалобу.

Конференція по дѣламъ международныхъ сообщеній закончила разсмотрѣніе программы. Признано желательнымъ предоставить владѣльцамъ круговыхъ билетовъ черезъ Сибирь и Суэцъ начинать путешествіе отъ любой станціи пути слѣдованія. Указано также на необходимость облегченія паспортныхъ ограниченій. Представитель министерства финансовъ заявилъ, что министерство въ этомъ направленіи сдѣлало все возможное; окончательно же вопросъ разрѣшится въ законодательномъ порядкѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 іюня. На скачкахъ большой стипль-чезъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ 1,500 р. (дистанція 4 версты) выигралъ «Лаго-Маджіоре» Бибикова, рѣзвостью въ 5 мин. 43 сек. Весенній призъ въ память князя Салтыкова въ 2,000 рублей (дистанція 2 версты) выигралъ «Стейеръ 2-й» Лазаревыхъ, рѣзвостью въ 2 минуты $26^1/_2$ сек.

РИГА, 14 іюня. Ихъ Высочества отбыли въ собственное имѣніе Великаго Князя «Беззаботное», близъ Стрѣльны.

РИГА, 16 іюня. Участники автомобильнаго пробѣга Москва—Парижъ выѣзжаютъ въ понедѣльникъ, въ 9 часовъ утра.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 16 іюня. На кожевенномъ заводѣ Острема въ Улеаборгѣ сгорѣли 11 строеній. Убытки достигаютъ 1 милліона рублей.

ЧЕЛЯБИНСКЪ, 15 іюня. За недѣлю въ Сибирь прошло переселенцевъ 4,341 и ходоковъ 1,171; обратно переселенцевъ 978 и ходоковъ 1,899. Съ 1 января по 14 іюня прошло переселенцевъ 134,791 и ходоковъ 56,679; обратно переселенцевъ 18,060 и ходоковъ 26,920.

ШЕМАХА, 14 іюня. Сгорѣло 78 лавокъ. Убытки свыше полумилліона руб.

ОДЕССА, 14 іюня. По дѣлу о нападеніи, въ связи съ городскими выборами, на

экспедиціонную контору Штерна 17 мая, двое нападавшихъ признаны судьею виновными въ насиліи и нарушеніи тишины и приговорены: одинъ къ аресту при полиціи на одинъ мѣсяцъ, а другой на двѣ недѣли.

ОДЕССА, 15 іюня. Общество русско-дунайскаго пароходства получило извѣщеніе отъ агентства Гаваса, что румынское правительство воспретило экспортъ и транспортъ грузовъ въ порты Болгаріи. Румынская таможня задержала въ Дунаѣ прибывшіе грузы, предназначенные для Болгаріи.

ПОЛТАВА, 15 іюня. Вблизи хутора Барваровки, Хорольскаго уѣзда, спустился воздушный шаръ. Корзины при немъ не оказалось.

КАЛЭ, 14 іюня. Пуанкаре, прибывъ изъ Лондона, послѣ пріема въ городской ратушѣ отбылъ въ Парижъ, привѣтствуемый населеніемъ.

БЕРЛИНЪ, 14 іюня. Рейхстагъ принялъ правительственный законопроектъ объ образованіи золотого и серебрянаго запаса въ 240 милліоновъ марокъ для усиленія германскаго имперскаго военнаго флота. По предложенію соціалистовъ, принято постановленіе о назначеніи союзнымъ совѣтомъ особыхъ чиновниковъ, на обязанности которыхъ будетъ установленіе размѣра налога, падающаго на имущества германскихъ союзныхъ государей и подлежащаго взиманію. Въ этомъ усматривается общее уничтоженіе привиллегіи, освобождающей германскихъ правящихъ монарховъ отъ налоговъ. Полагаютъ, однако, что въ третьемъ чтеніи предложеніе соціалистовъ будетъ отклонено.

Рейхстагъ обсуждалъ во второмъ чтеніи законопроектъ объ изысканіи средствъ на покрытіе текущихъ издержекъ по усиленію арміи. Бюджетная комиссія измѣнила правительственный законопроектъ въ либеральномъ направленіи. Центръ перешелъ на сторону лѣвыхъ. Комиссія назначила докладчикомъ въ рейхстагѣ соціалиста Зюдекума. Отклонено требованіе правительства о повышеніи матрикулярныхъ взносовъ, взамѣнъ чего принятъ имперскій налогъ на приростъ состояній, въ чемъ консерваторы усматриваютъ первый шагъ къ введенію имперскаго обложенія состояній и доходовъ. Принято обложеніе наслѣдственнымъ налогомъ дѣтей наслѣдователя. Отмѣненъ гербовый сборъ съ чековъ. Лидеры консерваторовъ упрекали правительство въ недостаточной энергіи при защитѣ своихъ законопроектовъ. Министръ финансовъ заявилъ, что хотя правительство и не вполнѣ согласно съ отдѣльными постановленіями, союзный совѣтъ, однако, въ общемъ одобритъ то, что принято рейхстагомъ.

БЕРЛИНЪ, 15 іюня. Въ рейхстагѣ при третьемъ чтеніи военнаго законопроекта произошли бурныя сцены. Соціалистъ Шейдеманъ, говоря противъ милитаризма, назвалъ Германію агентомъ провокаторомъ вооруженій. Имперскій канцлеръ въ рѣзкомъ отвѣтѣ по адресу соціалистовъ отвергъ утвержденіе, будто Германія обсуждаемымъ законопроектомъ провоцируетъ войну. „Германія, сказалъ канцлеръ,—не ищетъ враговъ, а желаетъ жить со всѣми сосѣдями въ мирѣ и дружбѣ. Это доказано долгимъ мирнымъ періодомъ. Всѣмъ извѣстна историческая истина, что крѣпость—лучшая защита отъ нападенія. Народъ знаетъ что нашей мощью растетъ и благосостояніе Германіи». Рѣчь канцлера прерывалась кликами одобренія, а также рѣзкими выкриками соціалъ-демократовъ. Окончательное голосованіе военнаго законопроекта отложено на 17 іюня.

(С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Пароходы Обществъ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ". Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ

1) **Кіево-Екатеринославской** ежедневно.
Изъ Кіева въ 8½ ч. у. и 5 ч. в.
„ Екатеринослава въ 8 ч. у. и 5 ч. в.

2) **Кіево-Ржищевской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . въ 2 часа дня.
„ Ржищева . . . въ 10 час. веч.

3) **Кіево-Гомельской** ежедневно.
Изъ Кіева въ 11 ч. у. и 2 ч. по п.
„ Гомеля въ 8 ч. у. и 1½ ч. д.

4) **Кіево-Могилевской** 2 раза въ недѣлю.
Изъ Кіева—по понедѣльникамъ и пятницамъ въ 2 часа дня.
Изъ Могилева—по воскресеньямъ и четвергамъ въ 6 ч. утра.
Примѣчаніе: въ Лоевѣ пассажиры пересаживаются на другой пароходъ.

5) **Кіево-Пинской** 1 разъ въ день.
Изъ Кіева въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска въ 8 ч. утра.

6) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . . въ 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . . въ 8 ч. у.

7) **Кіево-Черниговской** ежедневно. 2 раза въ день.
Изъ Кіева въ 12½ ч. дня и 5 ч. в.
„ Чернигова въ 2 ч. дня и 7 ч. в.

8) **Могилево-Оршанской** ежедневно.

9) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

Дачная линія:

Кіевъ-Плюты ежедневно.
Изъ Кіева въ 4 ч. пополуд.
Плюты въ 6 ч. утра.

P2684

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи,
отъ 16 іюня 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	18,3	22,7	16,9
Баром. при 0° въ миллим.	735,5	734,7	732,9
Влажность въ процентахъ	84	62	92
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	ЮВ₃	ЮВ₁	ЮВ₃
Облачн. по 10-и бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	2,8

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=23,3
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=16,5
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=18,0
Средняя температура за сутки=19,3
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,5.
Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Область пониженнаго давленія охватываетъ Швецію и большую часть Европейской Россіи (Стокгольмъ 756 мм.). Барометрическій минимумъ въ южной полосѣ Россіи (Немерчи 750 мм.). Барометрическіе максимумы на Атлантическомъ океанѣ (Матье 775 мм.) и въ бассейнѣ Оби (Акмолинскъ 770 мм.). Дожди выпали мѣстами по всей Россіи, кромѣ юго-востока. Температура ниже нормы въ западной половинѣ Россіи, выше нормы въ остальной Россіи.

Ожидается: прохладно въ западной половинѣ Россіи, тепло въ остальныхъ районахъ, сухо въ восточной полосѣ, грозовые дожди въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 15-е іюня: Акимову, Алейдову, Богуславской, Бурко, Бѣловой, Брахъ, Вержейскому, Воробьевой, Вапуевичъ, Дровановскому, Зуеву, Заболоцкому, Камееву, Крживинской, Либерзонъ, Лещинскому, Мостовиенскому, Маковской, Михельсону, Покровскому, Петрову, Соломко, Френкель, Хондзинскому, Чапликской, Шулкову, Щербаковой, Шиманьскому, Шулкову, Зимину, Колурасинскому.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1913 годъ.

Понедѣльникъ. Отъ 10—2 ч. д-ръ П. І. Домбицкій по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзнямъ, отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзнямъ, отъ 9—11 ч. д-ръ Гершунъ, Бѣлицъ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 12—1 ч. д-ръ Красильникова по дѣтскимъ болѣзнямъ, отъ 1—2 час. д-ръ Харшакъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

Расписаніе движенія поѣздовъ
(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзд.	Отходъ изъ Кіева	№ поѣзд.	Приходъ въ Кіевъ
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.35у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7к	7.50в.	8к	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.30в.	4е	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.40д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Буда-Пештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в.	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в.	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10н.	10	7.10у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	11	12.50н.	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25н.	14	7.35у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05в.	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3п	6.30.у.
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.05в.	5п	11.10у.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кіевская Городская Управа извѣщаетъ:

Отопительное отд. 21 іюня торги на поставку для отопленія городскихъ зданій и учрежденій минеральнаго топлива: Донецкаго угля 100,000 пудовъ, Домбровскаго—200,000 пудовъ и антрацита—150,000 пуд.

Отдѣлъ Народнаго Здравія: 17 іюня торги на аренду сѣнокосныхъ участковъ на поляхъ орошенія въ 1913 году.

Строительное отд. 17 іюня торги на ремонтъ городскихъ зданій 1) училище Н. Х. Бунге на 470 руб. 7 коп., 2) Свято-Владимірскаго училища на 516 руб. 98 коп., 3) Город. дома по М.-Благовѣщенской ул. № 94 на 193 руб. 75 коп., 4) Публичной библіотеки 466 руб. 70 коп., 5) Лукьяновскаго полицейскаго участка на 854 руб. 15 коп., 6) Бульварнаго полицейскаго участка на 731 руб. 31 коп., 7) Дворцоваго полицейск. участка на 1,264 р. 94 коп. и 8) Лыбедскаго полицейскаго участка на 2.009 руб. 42 коп.

P619

Объявленіе.

Въ помѣщеніи **Каменецъ-Подольской Городской Управы 26 іюня 1913 года, въ 12 часовъ дня,** будетъ произведено **односрочное соревнованіе** на отдачу съ подряда постройки въ г. Каменцѣ-Подольскомъ казармъ съ отхожими мѣстами для одного баталіона пѣхотнаго полка.

Соревнованіе начнется съ **109,617 р. 56 коп. на пониженіе.**

Требуется залогъ въ размѣрѣ десяти процентовъ съ суммы подряда.

Кондиціи, проекты и смѣты можно разсматривать въ Городской Управѣ **во всѣ присутственные дни отъ 10 до 2 часовъ дня.**

Всѣ постройки въ текущемъ году должны быть **выведены вчернѣ, а къ 1-му сентября 1914 года совершенно закончены и сданы Городскому Управленію.**

Членъ Управы **Г. Любинскій.**
За секретаря **Ив. Врочинскій.**
1-3 P5992

21 іюня 1913 года, въ 12 часовъ дня, **въ Канцеляріи Кіевскаго Губернскаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ** Паньковская, № 2, будутъ произведены **ТОРГИ** на поставку дровъ въ текущемъ году для Маріинскаго пріюта (Паньковская, № 2) до 50 куб. саж., Александровскаго (Подолъ, Хоревая, № 2) до 30 куб. саж. и Императора Александра III дѣтскаго пріюта (Лукьяновка, Овручская, № 2) до 70 куб. саж. Кондиціи можно разсматривать въ Канцеляріи Попечительства въ присутственные дни отъ 10 до 3 часовъ дня. Объявленія и запечатанные пакеты принимаются въ день торга до 12 часовъ дня.

Залога требуется 20 проц. подрядной суммы.
к 1-3

Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ.
Состояніе счетовъ на 1 іюня 1913 года.

Активъ.

		Руб.	Коп.
Касса и текущіе счета		147.393	59
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2-хъ подписей		6.046.954	98
Учетъ solo векселей съ обезпеченіемъ		2.000	—
Учетъ срочныхъ бумагъ и купоновъ		13.543	89
Ссуды подъ соло векселя, обезпеченныя сельско-хозяйст. имѣніями		448.655	37
Ссуды подъ процентныя бумаги		94.140	—
Спеціальные текущіе счета (обезпеч. бумагами	Руб. 3.415,636 35		
(„ векселями	„ 1.286,291 27	4.701.927	62
Цѣнныя бумаги, принадлежащія Банку		783.043	04
Коммиссіонные векселя		836.250	84
Корреспонденты Банка (с/Loro	Руб. 2.756.135 18		
(с/Nostro	„ 315.589 80	3.071.724	98
Векселя у корреспондентовъ		759.543	12
Текущіе расходы		77.210	55
Обзаведеніе и устройство		13.824	28
Переходящія суммы		63.432	84
Протестованные векселя		22.650	63
5% Госуд. сборъ отъ доходовъ съ денежн. капит.		1.275	61
	Руб.	17.083.571	34

Пассивъ.

		Руб.	Коп.
Складочный капиталъ		5.000.000	—
Запасный капиталъ		589.173	43
Вклады и текущіе счета		5.339.448	25
Спеціальн. текущ. счета		1.083.000	—
Переучтенные векселя		1.815.485	12
Корреспонденты Банка (с/Loro	Руб. 583.099 28		
(с/Nostro	„ 320.074 25	903.173	53
Векселя на коммиссіи		1.595.793	96
Акцептованныя тратты		11.018	55
Невыплаченный дивидендъ		7.345	50
Невостребованные проценты по вкладамъ и текущимъ счетамъ		139.357	41
Полученные проценты, коммиссія и пр. за искл. уплач. и подлежащ. уплатѣ по вкладамъ и текущ. счетамъ		288.636	70
Переходящія суммы		249.351	16
Сберегательная касса служащихъ		60.299	11
0,216 % Госуд. сбор. по спеціальн. текущ. счетамъ		9	62
Возвратъ списанныхъ потерь		1.479	—
	Руб.	17.083.571	34

6-12 P2797

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.